

В НОМЕРЕ:

РЕЙТИНГ-ЛИСТ ФИДЕ стр. 2

стр. 2—3
**О СИСТЕМЕ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
КОЭФФИЦИЕНТОВ**

стр. 4—5
БОРЬБА НА ФИНИШЕ

стр. 6—7
СОЛДАТ ОТЕЧЕСТВА

стр. 8—10
МИФ ПРИЗА ЗА КРАСОТУ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

**23 февраля — День Советской Армии
и Военно-Морского Флота**



Шахматы — любимая игра советских воинов.

Рейтинг - лист ФИДЕ

НА 1 ЯНВАРЯ 1976 г. ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОРЕВНОВАНИЙ, ЗАКОНЧИВШИХСЯ ДО 31 ОКТЯБРЯ 1975 г.

1. гр. А. Карпов	СССР	2695	33-36. гр. Ю. Балашов	СССР	2545
2. гр. В. Корчной	СССР	2670	33-36. гр. Э. Гуфельд	СССР	2545
3-4. гр. Т. Петросян	СССР	2635	33-36. гр. Х. Пфлегер	ФРГ	2545
3-4. гр. Л. Полугаевский	СССР	2635	33-36. гр. В. Савон	СССР	2545
5. гр. Б. Спасский	СССР	2630	37-43. гр. Р. Бирн	США	2540
6-7. гр. Б. Ларсен	Дания	2625	37-43. гр. Д. Бронштейн	СССР	2540
6-7. гр. Л. Портиш	Венгрия	2625	37-43. мм М. Дворецкий	СССР	2540
8-10. гр. Е. Геллер	СССР	2620	37-43. гр. Л. Кавалек	США	2540
8-10. гр. Л. Любоевич	Югославия	2620	37-43. гр. М. Кинтерос	Аргентина	2540
8-10. гр. Э. Мекинг	Бразилия	2620	37-43. гр. В. Либберзон	Израиль	2540
11-12. гр. Я. Смейкал	Чехословакия	2615	37-43. гр. М. Тайманов	СССР	2540
11-12. гр. М. Таль	СССР	2615	44. гр. А. Гипслис	СССР	2535
13. гр. В. Горт	Чехословакия	2600	45-51. гр. Ю. Авербах	СССР	2530
14-16. гр. У. Андерссон	Швеция	2585	45-51. мм Б. Гулько	СССР	2530
14-16. гр. У. Браун	США	2585	45-51. гр. Б. Малих	ГДР	2530
14-16. гр. Р. Хюбнер	ФРГ	2585	45-51. гр. Д. Сакс	Венгрия	2530
17-19. гр. Е. Васюков	СССР	2580	45-51. гр. Г. Сигурнссон	Исландия	2530
17-19. гр. П. Керес	СССР	2580	45-51. гр. В. Ушчикер	ФРГ	2530
17-19. гр. В. Смыслов	СССР	2580	45-51. мм В. Чехов	СССР	2530
20-21. гр. С. Глигорич	Югославия	2575	52-57. гр. Д. Велимирович	Югославия	2525
20-21. гр. З. Рибан	Венгрия	2575	52-57. мм Р. Джинджихашвили	СССР	2525
22. гр. Н. Крогнус	СССР	2570	52-57. гр. Б. Куранца	Югославия	2525
23. гр. Г. Кузьмин	СССР	2565	52-57. гр. А. Матанович	Югославия	2525
24-25. гр. А. Белинский	СССР	2560	52-57. гр. Л. Сабо	Венгрия	2525
24-25. мм О. Романишин	СССР	2560	52-57. гр. А. Суэтин	СССР	2525
26-27. гр. В. Ульман	ГДР	2555			
26-27. гр. С. Фурман	СССР	2555			
28-32. гр. Р. Ваганин	СССР	2550			
28-32. гр. Ф. Олафссон	Исландия	2550			
28-32. гр. Я. Тимман	Голландия	2550			
28-32. гр. Р. Холмон	СССР	2550			
28-32. гр. В. Цешковский	СССР	2550			

Всего в рейтинг-листе ФИДЕ около 1300 шахматистов, из них 216 советских. Однако индивидуальные коэффициенты шахматистов СССР подсчитаны по недостаточному числу турниров. Поэтому в дальнейшем еженедельник планирует публикацию списков советских гроссмейстеров и мастеров с индивидуальными коэффициентами, подсчитанными в СССР.

Э. ДУБОВ

О системе индивидуальных коэффициентов для советских шахматистов

Автор этого материала специализируется в области приложений математической статистики, работает преподавателем кафедры высшей математики в вузе. Еще в декабре 1970 года он выступал на совещании в ЦШК СССР по поводу коэффициентов Эло. Вот уже несколько лет автор считает коэффициенты для советских шахматистов...

Индивидуальные коэффициенты, подсчитанные мною, имеют некоторые отличия от коэффициентов, подсчитанных А. Эло:

1. Коэффициенты считаются последовательно, т. е. после окончания каждого соревнования участник получает новый коэффициент.

2. Увеличена точность подсчета. Картотека содержит коэффициент с точностью до 0,1 балла, список — до 1,0 (произведено округление). У А. Эло точность — 5,0.

3. Опущена первая цифра 2, поскольку она не несет абсолютно никакой информации. Таким образом, коэффициент 400 соответствует 2400 — у А. Эло.

4. Просчитывается гораздо большее число

интрасоюзных соревнований. Например, за 1975 г. учтено таких соревнований более 30. А. Эло учитывает меньше десяти соревнований в СССР, причем такие соревнования, как Спартакнада народов в Риге и турнир в Челябинске (по швейцарской системе), вообще не рассматривает. А между тем в этих соревнованиях принимало участие более двухсот человек.

Учет большего числа соревнований может серьезно повлиять на индивидуальный коэффициент. В то же время такой учет позволяет значительно расширить круг шахматистов, обладающих индивидуальными коэффициентами. Только за соревнования 1975 года начальный коэффициент рассчитан мною более, чем для ста человек.

При этом гарантируются единообразие подхода и абсолютная объективность в отношении всех шахматистов в рамках имеющейся информации.

Проведем статистический анализ шахматных соревнований, закончившихся в октябре — декабре, и убедимся, что предлагаемый подсчет количественно лучше отражает реальную силу шахматиста в данный момент, чем это делается «по А. Эло».

Пусть результаты шахматного соревнования R суть истинные значения случайных величин θ . Найдем математические ожидания θ с помощью расчетов А. Эло и Э. Дубова (соответственно E , и E_d). В качестве критерия выберем обычную для математической статистики величину — среднее квадратическое отклонение σ ; корень квадратный из суммы квадратов отклонений, т. е.

$$\sigma = \sqrt{\sum_{i=1}^n (R_i - E)^2}$$

Если положить $R_i - E = \Delta_i$, то

$$\sigma = \sqrt{\sum_{i=1}^n \Delta_i^2}$$

Рассмотрим только некоторые из последних соревнований.

Первая лига
43-го чемпион-
ната СССР

коэффициенты
Э. Дубова А. Эло

	R	K _d	E _d	Δ _d	K _e	E _e	Δ _e
БРОНШТЕЙН	10	544	9,59	0,41	2590	10,51	-0,51
ВАСЮКОВ	8	542	9,54	-1,54	2580	9,79	-1,79
ГРИГОРЯН К.	6,5	466	7,88	-1,18	2520	8,84	-2,34
ГУЛЬКО	10,5	503	8,59	1,91	2480	7,85	2,65
ГУФЕЛЬД	8,5	546	9,66	-1,16	2533	9,20	-0,70
ДОРФМАН	9,5	448	7,22	2,28	2380	5,49	4,01
ИВАНОВ Н.	6,5	399	6,08	2,42	2365	5,19	3,31
КЛОВАН	10	477	7,94	2,06	2500	8,34	1,66
КУЗЬМИН	9,5	574	10,33	-0,83	2600	10,74	-1,24
ПАНЧЕНКО	6,5	431	6,82	-0,32	2435	6,78	-0,28
ПОДГАЕЦ	6,5	479	8,01	-1,51	2500	8,34	-1,84
РАШКОВСКИЙ	9	479	8,01	0,99	2515	8,70	0,30
САВОН	7,5	550	9,78	-2,28	2575	10,16	-2,66
ТАЙМАНОВ	8	532	9,31	-1,31	2580	10,27	-2,27
ТИМОШЕНКО	8,5	489	8,24	0,26	2450	7,13	1,37
ТУКМАНОВ	8	527	9,17	-1,17	2570	10,08	-2,08
ЦЕШКОВСКИЙ	9	570	10,23	-1,23	2555	9,69	-0,69
ЧЕХОВ	9	431	6,82	2,18	2400	5,95	3,05

Читатель, желающий узнать послетурнирные коэффициенты «по Э. Дубову», должен умножить Δ_d на 10 и прибавить (отнять) полученное число к K_d. Например, у Д. Бронштейна коэффициент после турнира первой лиги увеличился и стал равен 548.

Нетрудно видеть, что для коэффициентов Э. Дубова σ_d=6,53 меньше, чем σ_e=8,91 для коэффициентов А. Эло. Таким образом, математические ожидания E_d просчитанные с помощью коэффициентов

Э. Дубова в среднем ближе к результатам, а, следовательно, сама система коэффициентов лучше отражает реальную силу шахматиста. Аналогичные выводы можно сделать и для других соревнований.

Мемориал
АЛЕХИНА

коэффициенты
Э. Дубова А. Эло

	R	K _d	E _d	Δ _d	K _e	E _e	Δ _e
БЕЛЯВСКИЙ	8,5	570	8,26	0,24	2500	6,81	1,69
ВАГАНЯН	9,5	543	7,65	1,85	2530	7,43	3,07
ГЕЛЛЕР	10,5	609	9,03	1,47	2600	8,92	1,58
КОРЧНОЙ	9,5	666	10,18	-0,68	2665	10,21	-0,71
ПЕТРОСЯН	9	631	9,47	-0,47	2645	9,80	-0,80
СПАСКИЙ	10	621	9,31	-0,69	2625	9,38	-0,62
ТАЛЬ	8,5	628	9,46	-0,96	2645	9,80	-1,30
ХОЛМОВ	9,5	511	7,02	2,48	2540	7,67	1,83

σ_d = 5,37 меньше σ_e = 5,83

Заметим, что здесь разница могла быть больше, если бы нам были известны реальные коэффициенты иностранных участников к началу турнира. Например, по далеко не полным данным, имеющимся у меня, коэффициент Бема к началу турнира превышал 2360, а у Р. Вирна — был никак не выше 2560.

43-й чемпионат
СССР
(высшая лига)

коэффициенты
Э. Дубова А. Эло

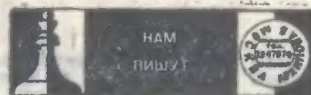
	R	K _d	E _d	Δ _d	K _e	E _e	Δ _e
АЛЬБУРТ	6	494	6,25	-0,25	2420	5,26	0,74
БАЛАШОВ	8,5	549	7,47	1,03	2540	7,78	0,72
БЕЛЯВСКИЙ	7,5	572	7,96	-0,46	2500	6,92	0,58
БРОНШТЕЙН	7,5	548	7,43	0,04	2590	8,81	-1,31
ВАГАНЯН	9,5	564	7,79	1,71	2530	7,54	1,96
ГЕЛЛЕР	8,5	624	9,10	-0,60	2600	9,06	-0,56
ГУЛЬКО	9,5	524	6,92	2,58	2480	6,48	3,02
ДВОРЕЦКИЙ	6,5	530	7,05	-0,55	2495	6,80	-0,30
ДОРОШКЕВИЧ	4,5	451	5,38	-0,88	2425	5,34	-0,84
ДОРФМАН	5,5	471	5,76	-0,26	2380	4,46	1,04
КЛОВАН	4	496	6,31	-2,31	2300	6,92	-2,92
ПЕТРОСЯН	10	626	9,17	-0,83	2645	9,95	-0,05
ПОДГАЕВСКИЙ	8,5	636	9,35	-0,85	2645	9,95	-1,45
РОМАНШИН	9,5	540	7,27	2,23	2485	6,60	2,90
ТАЛЬ	9,5	618	8,99	0,51	2645	9,95	-0,45
ФУРМАН	5	563	7,77	-2,77	2560	8,18	-3,18

σ_d = 5,66 меньше σ_e = 6,90.

ОТ РЕДАКЦИИ: Из представленных автором материалов очевидно, что результаты, полученные по его методу, улучшаются не благодаря совершенствованию формул, а благодаря «последовательному подсчету» и большому объему исходных статистических данных. Чем больше турниров обрабатывается при подсчете индивидуальных коэффициентов, тем надежнее полученные оценки, тем меньше отклонение истинных результатов от прогноза. Это улучшение прогноза, однако, никогда не приведет к его абсолютному совпадению с практическими результатами, иначе не было бы смысла вообще проводить шахматные соревнования. Мы можем лишь исключить ошибки, вызванные неполнотой исходной информации, но влияние прочих факторов останется.

Для того чтобы система индивидуальных коэффициентов была пригодна для практических целей, она должна быть достаточно простой и наглядной.

Система профессора А. Эло, конечно, открыта для критики. Но оспаривать заложенные в ней формулы нет смысла, пока целесообразность любых других предлагаемых систем не доказана. Впрочем, автор данной статьи этого и не делает, а предлагает считать индивидуальные коэффициенты для советских шахматистов на основании своевременного учета все увеличивающегося потока информации.



Как справедливо замечает гроссмейстер М. Тайменов («Взлет «Буревестника», «64» № 39, 1975 г.), «в наши дни уже не существует непреодолимых барьеров между отдельными видами спорта». Подтверждением этой мысли может служить участие в применении на практике правила определения занятых мест при равенстве очков по числу побед (вместо обычного в прежние времена правила подсчета коэффициентов Бергера). Поищите вспоминаешь печальной памяти серии пенальти на футбольных полях 1974 года. Ничья? Нельзя! Бейте пенальти хоть до полного изнеможения!

Бергер, Бухгольд или количество побед?

В шахматах нет достойного эквивалента пенальти, но тут-то и приходится на помощь «правило числа побед». Всякое правило должно способствовать честной спортивной борьбе; данное «правило» противоречит этому требованию. В элементарной ситуации (лидер: +8—4=0, а преследователи: +6—4=2) шахматисту, идущему на первом месте, можно вообще не являться на игру. А вот в случае применения коэффициентов Бергера так бывает отнюдь не всегда.

Большинство опрошенных автором действующих шахматистов отрицательно относятся к «правилу числа побед». И, как рассказывал гроссмейстер А. Карпов («Ленинградская правда» от 28.IX.1975 г.), участники авторитетнейшего турнира в Милане сочли смешным использование этого «правила» даже в качестве вспомогательного критерия.

Ничего, кроме сожаления, не вызывает все еще случающееся на практике применение «правила числа побед».

Е. КУЗЬМИНЫХ,
мастер.

Ленинград.

БОРЬБА НА ФИНИШЕ

Если стартовый отрезок соревнования прошел под знаком преимуществ Е. Свешникова и Л. Гофштейна, а турнирный миттельшпиль был характерен бурным спуртом С. Палаткина, то на заключительной прямой основная борьба за первенство развернулась между этими тремя мастерами.

ОДНО время казалось, что в спор вмешается разыгравшийся чемпион мира среди юношей В. Чехон. Он был близок к успеху и в принципиальном поединке с чемпионом Европы среди юниоров А. Кочиевым. И партия действительно оправдала проявившийся к ней повышенный интерес, получилась по-настоящему боевой и содержательной.

А. КОЧИЕВ — В. ЧЕХОН Защита Уфимцева

1. Кf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Cc4 Kf6 5. Fe2 c6 6. e5 de 7. de Kd5 8. 0—0. Часто здесь играют 8. h3, препятствуя 8. ... Cg4.

8. ... 0—0 9. a4. Малоудачный ход, после которого черным быстро удается получить полноправную игру.

9. ... Cg4 10. Kbd2 Kd7 11. h3 Cf5 12. c3 Kc5 13. Kd4. Другой возможностью было 13. Kb3. Казалось бы, после 13. ... Cd3 14. C: d3 K: b3 15. Lb1 K: c1 16. Lb: c1 Kf4 черные выигрывают фигуру. Однако 17. Fe3! приводит к примерно равной позиции, ибо на 17. ... Ф: d3 следует 18. Ф: f4, а в случае 17. ... K: d3 — 18. Lcd1.

13. ... Cd3 14. C: d3 Kf4 15. Fe3 Kc: d3 16. g3. Белые идут на рискованные осложнения. После 16. Kf3 K: c1 17. Ла: c1 Kd5 шансы сторон были бы примерно равными.

16. ... K: h3+ 17. Kpg2 Kh: f2 18. Л: f2 Фd5+ 19. K2f3 K: f2 20. Кр: f2 e6!

Хорошая идея: черные подготавливают вскрытие линии f.

21. Fe2 f6 22. c4 Фd7 23. Kb3 fe 24. Kpg2 Lad8 25. Ла3. Ладья здесь стоит плохо. Заслуживало внимания 25. Cg5. На 25... Фd3 26. Ф: d3 Л: d3 27. Kbd2 e4 белые располагаются ответом 28. Ke1!

25. ... Фd1 26. Ф: d1 Л: d1 27. Ce3 e4 28. Kg5 Le1. Хорошо и 28. ... C: b2 29. Ла2 Ld3 с перевесом у черных.

29. Kc5 Le2+ 30. Kph3. Единственное. На 30. Kpg1 последовало бы 30... Л: e3.

30. ... Лf1. Сильнее 30... h6 31. K: e6 Лf3, в преимущество черных не вызывает сомнений.

31. Kc: e4.



31. ... Lfe1. И сейчас можно было сохранить преимущество путем 31... h6 32. K: e6 Лf3 33. K: g7 Le: e3 34. Л: e3 Л: e3 35. Ke8 Kpf7, но черные считали, что после хода ладьей они легко выигрывают...

32. Ld3! Эту неожиданную реплику черные просмотрели. Теперь встреча заканчивается вничью.



Кочиев А. Чехон В.
Минск Ленинград МММ Москва

Фото В. Галантнонова.

32. ... Л: e3 33. Ld8+ Cf8 34. Kf6+ Kpg7 35. Ke8+ Kpg8. Ничья. За метим, что после 35. Kph6? черным король получал мат: 36. Kf7+ Kph5 37. Kf6X.

Однако после этой партии В. Чехон в двух следующих набрал всего полочки — против неудачно выступавших в Ленинграде Г. Зайчика (ничья) и Р. Корсунского (поражение) — и практически вы был из борьбы за первое место.

Напротив, трудная ничья (десятая крыду! — рекорд турнира, к которому и близко никто не сумел подойти) словно вдохнула в А. Кочиева новые силы, и он, выиграв подряд три партии, подошел вплотную к лидирующей группе.

М. ШЕР — А. КОЧИЕВ



У белых хорошая позиция. Им следовало играть 26. f3 и на 26. ... Kc3 — 27. K: c3 C: c3 28. Фd3. Вместо этого М Шер соблазнится выигрышем пешки, просматривая скрытую тактическую угрозу противника.

26. Фс2 d5 27. g4 Лf3 28. cd ed 29. Л: d5? Еще не поздно было одуматься и сыграть 29. Kd4, после чего вся борьба была бы впереди.

29. ... Фе6! 30. Ld4. В случае 30. Ldd1 не проходит 30. ... Фh6 ввиду 31. Ф: e4 Ф: h3+ 32. Kpg1 и нет хода 32. ... Lg3+ (ладья защищена). Но у черных находится 30. ... Л: h3! 31. Кр: h3 Лf3+ 32. Kph2 Ce5+, и они выигрывают. Упорнее было 30. Лf5, но после 30. ... Лf5 31. ef Ф: f5 32. Лh1 g4 перевес черных не вызывает сомнений.

30. ... Фh3 31. Лh1 K: f2 32. C: f2 Л: f2+ 33. Ф: f2 Фс6+! Белые сдались.

Одесский мастер С. Палатник хорошо известен

как сильный позиционный шахматист, умеющий накапливать небольшие преимущества и отлично их реализовать. Но данный турнир выявил и другие его качества — разносторонность, тактическое мастерство, умение решать партию неожиданными комбинационными ударами.

А. ИВАНОВ — С. ПАЛАТНИК



В этой нелегкой для белых позиции А. Иванов ошибочно сыграл 34. Кра1, полагая, что у противника нет хода 34. ... Lbc8 ввиду 35. K: b4. Однако С. Палатник нашел неочевидную форсированную комбинацию.

34. ... Lbc8! 35. K: b4 Ce3! 36. K: a6. На отход ладьи на g2 или h2 решает 36. ... Cd4.

36. ... Л: c2 37. Л: c2 Л: c2 38. Лf1 Cd4+ 39. Kpb1 Lb2+ 40. Krc1 Ла2. Теперь пешка а достигает призового поля.

41. Лf3 Ла1+ 42. Kpd2 a2 43. Kb4 Ld1+ 44. Kp: d1 a1Ф+ 45. Kpe2 Фb2+ 46. Kpf1 Фh2. Грозит выигрыш ладьи путем 47. ... Фh1+ 48. Kpe2 Фg2+, а покинуть линию f ладья не может ввиду мата на f2, поэтому белые сдались.

А. ИВАНОВ — Р. КОРСУНСКИЙ



13. ... Lfd8? Непростительная беззаботность. Белые напелились на пункт h7, а черные оставляют короля на произвол судьбы.

14. ed C: d6 15. K: d6 Ф: d6 16. C: h7+ Kp: h7 17. Kg5+ Kpg8 (на 17. ... Kpg6 выигрывает 18. Фd3+) 18. Фh5 K7f6. Если 18. ... Kf8, то 18.

Ф: f7+ Крh8 19. Ле4.
19. Ф: f7+ Крh8 20.
Ле4! Кh7 21. Лh4 Кf6 22.
К: h7. Быстрее вело к
цели 22. Л: h7+ К: h7
23. Фh5 Се4 24. Кf7+
Крg8 25. К: d6 Л: d6 26.
Фe5 Лd8 27. Ф: e4 Л: d4
28. Ф: e6+ и 29. h3.
22. ... Ф: d4 23. Л: d4
Л: d4 24. Ch6 Лd7 25.
С: g7+ Кр: h7 26. Ф: f6
Л: g7 27. f3 Cd5 28. Лc1
Крg8 29. Крf2 Лf8 30.
Фe5 А6 31. Лc7 Л: e7 32.
Ф: c7 Лf7 33. Фd8+
Крg7 34. h4 Лf5 35.
Фe7+, и через несколько
ходов черные сдались.

Много полноценных
творческих достижений в
активе А. Панченко, осо-
бенно когда он играет бе-
лыми. Он оказался пер-
вым, кто сумел приостано-
вить победное шествие
Л. Гофштейна (тогда без
поражений шли лишь кие-
влянин и А. Кочиев).
Вот эта партия с коммен-
тариями победителя.

А. ПАНЧЕНКО —

Л. ГОФШТЕЙН

Защита Каро-Канн

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3.
Кf3 e6 4. Кbd2 d5 5. h3.
Хорошо и 5. Сd3, как бы-
ло в партии Панченко —
Зайчик из черного тура.

5. ... de 6. К: e4 Кf6.
После 6. ... Кd7 7. Сd3
Кg6 8. К: f6+ К: f6 9.
0—0 0—0 у белых не-
большой, но стойкий пере-
вес.

7. К: f6+ ef. Если 7...
С: f6, то 8. Ch6 с преиму-
ществом.

8. Сd3. Это сильнее,
чем 8. Сс4. После 8. ...
0—0 9. 0—0 Кbd7 10.
Лe1 Кb6 11. Сb3 а5 у
черных активная игра на
ферзевом фланге.

8. ... 0—0 9. 0—0
Кd7. На 9. ... Се6 воз-
можно 10. e4 и в случае
10. ... f5 — 11. Се3.
10. ... Сf4 Ле8. После
10. ... Фb6 11. Фd2 пло-
хо 11. ... Ф: b2 из-за 12.
Сd6 с выигрышем качест-
ва.

11. Фd2 Кf8 (заслужи-
вало внимания 11. ... c5)
12. Лfе1 Ке6 13. Ch6
Ch8? Первопричина за-
труднений черных. Пра-
вильно 13. ... Фd6 с по-
следующим 14. ... Сd7
или сразу 13. ... Сd7 с
малоактивной, но прочной
позицией.

14. Сс4 Фb6 15. d5 ed
16. С: d5 Ф: b2. Иначе
после 17. e4 белые дости-
гают большого перевеса
без всякой компенсации у
черных.

17. Лab1 Фa3 18. Кd4
Фe7 19. Лb3. Создает
многочисленные угрозы:
20. Лbe3, 20. Леb1, 20.
Кf5.

19. ... Сg7. Понятно
стремление черных осво-
бодиться от назойливого
слона, но...



20. Кf5! g7 21. Лg3
Фd6. Если 21. ... Фd8,
то 22. С: e6 Ф: d2 23.
С: f7+ Кр: f7 24. Л: g7+
Крf8 25. Л: e8+ Кр: e8
26. С: d2, и у белых яв-
ный перевес в эндшпиле.

22. Фc3! Единственный
ход. Если 22. С: e6, то
22. ... Ф: g3 23. fg С: e6



За игрой А. Михальчишина и С. Палаткина наблюдают А. Петросян и Е. Шер (крайний справа).

с очень крепкой позицией.
После 23. С: f7+ Кр: f7
24. fg Л: e1+ 25. Ф: e1
С: h6 у черных более чем
достаточная компенсация.

22. ... f4. Проигрывает
сразу. Впрочем, на 22. ...
Ле7 последовало бы 23.
Ф: f6 Ф: g3 24. Ф: e7
Фс3 (24. ... Фс7 25.
Фe8+ Сf8 26. С: f8 К: f8
27. Ле7 с выигрышем)
25. Фe8+ Сf8 26. Ле3, и
белые выигрывают. Пло-
хо и 22. ... Крf8 ввиду
23. Л: e6 Л: e6 24.
С: g7+ Крe7 25. С: e6.
23. Ф: f6! fg 24. Л: e6
gf+ 25. Крf1 Сf8 26.
Л: e8 Се6 27. Фg7x.

Л. Гофштейн потерпел
поражение от конкурентов.
Однако в дальнейшем
проявил незаурядные во-
левые качества и одержал
(тоже подряд) четыре
победы.

Е. Свешников начал фи-
нишировать с нуля
от Н. Попова, но запас
очков, накопленный в пре-
дыдущих турах, позволил
ему остаться одним из
главных претендентов на
победу.

К последнему туру ли-
деры подошли со следую-
щими результатами: Е.
Свешников и Л. Гоф-
штейн — по 10 очков, С.
Палатник — 9½.

**Г. РАВИНСКИЙ,
А. ДЭУЭЛЬ.**

В заключительный день
Свешников выиграл у Че-
хова, а Гофштейн потер-
пел поражение от Ивано-
ва. Палатник победил Ше-
ра.

Итоги турнира:

1. Е. Свешников — 11
очков; 2. С. Палатник —
10½; 3. Л. Гофштейн —
10; 4. А. Кочиев — 9;
5—6. В. Чехов и А. Ми-
хальчишин — по 8½;
7—8. А. Панченко и К.
Лернер — по 8; 9—11.
Н. Попов, А. Иванов и С.
Макарычев — по 7; 12—
13. Р. Корсунский и А.
Петросян — по 6½; 14.
М. Беркович — 5; 15. Г.
Зайчик — 4; 16. М. Шер
— 3½ очка.

Согласно Положению о
соревновании при дележе
мест предпочтение отдава-
лось участнику, имеюще-
му большее число побед.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Необходимые уточнения

В № 4 еженедельника «64»
за 1976 г. была помещена статья
судьи всесоюзной категории В.
Дворковича «Немного истории», в
которой рассказывалось о юно-
шеском первенстве страны.

Автор (как, впрочем, и «Шах-
матный словарь») ошибается, со-
общая, что I чемпионат был про-
веден в 1934 году в Ленинграде.
На самом деле он состоялся го-
дом раньше в Москве, в помеще-
нии Дома правительства у Боль-
шого Каменного моста. Победите-
лем личного турнира вышел Ан-
фир Шлопак (г. Юрьев-Польский).

В 1933 году Ивановским обко-
мом ВЛКСМ (в те годы еще не
было Владимирской области, и
города Владимир, Ковров, Юрьев-

Польский, Вязники, Муром входили в состав Ивановской области)
мне была изложена подготовка
сборной команды области среди
школьников к участию ее во Все-
союзном турнире в Москве. Ан-
фиру Шлопаку предстояло высту-
пить в личном первенстве.

Участники командного и лично-
го турниров играли в красном
зале. В день открытия соревно-
ваний — было это в начале декаб-
ря — М. Ботвинник провел сеанс
одновременной игры с юными
шахматистами на 25 досках, а Н.
Рюмин — на 50.

**Н. ОВЕЧКИН,
мастер.**

Иваново.

Первый юношеский чемпионат
СССР разыгрывался по своеоб-
разной системе. От каждого го-
рода выступали по 5 шахматистов.
Один участвовал в личном пер-
венстве, остальные — в команд-
ном.

В командном турнире первенст-
вовали ленинградцы (я выступал
за этот коллектив на второй дос-
ке). Торжественное закрытие со-
ревнований состоялось в Колон-
ном зале Дома союзов, призы по-
бедителям вручал первый сек-
ретарь ЦК ВЛКСМ А. Косарев.
Фотографии сильнейших шахма-
тистов были опубликованы в ян-
варе 1934 года в газете «Изве-
стия».

Г. ГЕССЕН.

Ленинград.

СОЛДАТ ОТЕЧЕСТВА

Время неумолимо отсчитывает уходящие годы. И двадцатилетним солдатам, отстоявшим Отчизну, сегодня за пятьдесят...

— ПРАВО, ничего нет особенно-го в моей биографии, — убежденно сказал Сахаров, когда я попросил его рассказать о себе. — В небольшом городке Данилове из Ярославщины учился в школе, увлекался литературой и историей. Занимался спортом, побеждая в городских и областных соревнованиях: летом — по бегу, зимой — по лыжам. И, конечно, играл в шахматы — и зимой, и летом! После окончания школы поступил в Московский библиотечный институт в Химках...

Учеба, спорт, шахматы. Кстати, за победу в очередном первенстве родного города Николай Сахаров получает знаменательный приз — книгу гроссмейстера Р. Рети. Это была первая книга о шахматах, которую он увидел, первая из сотен и сотен книг, которые через тридцать лет будут значиться в его капитальном труде о шахматной литературе.

Но это все впереди, по другую сторону огненного рубежа...

В первые дни вражеского нашествия студент-второкурсник Московского библиотечного института Николай Сахаров уходит добровольцем на фронт. В трудный для Отчизны час комсомолец становится бойцом Химкинского истребительного батальона. Тяжелой осенью сорок первого 4-я Московская стрелковая дивизия, созданная из истребительных полков Москвы и Подмоскovie, стояла в боевой готовности у стен столицы. А затем, в январе 1942 года, отправилась на фронт.



Тридцать пять лет спустя...

Кто в трудную зиму сорок второго сражался на Калининском фронте, тот помнит, с каким упорством шли вперед наши дивизии от Нелидово к Ржеву. Каждую спаленную врагом деревню приходилось отвоевывать большой кровью, и бывало, что в ротах не оставалось и трети бойцов. В бесконечных атаках сложили головы многие товарищи Николая по институту.

О войне Николай Иванович говорит коротко, о себе — и вовсе скуп.

На фронте командование поручило ему, как отличному лыжнику (накануне войны Сахаров выиграл чемпионат московского общества «Большевик» по военизированной гонке на 10 километров), ответственное и опасное дело — быть «делегатом связи» 436-го стрелкового полка. С вещмешком и автоматом за спиной солнечным днем и темной ночью пробирался он на лыжах, выполнял задания штаба. Вот где пригодилась Николаю спортивная закалка и смекалка шахматиста! А смекалка тогда нередко равнялась цене жизни... Не один раз оставалась ни с чем обойденная на скорости вражеская засада, не раз на крутом спуске «на ладонь» сзади свистела пуля. По запутанным тропам, по глухим оврагам, в иной раз и напрямик — по нейтралке — прокладывал лыжню Николай Сахаров.

Весной, в обороне, Сахаров становится батальонным разведчиком.

— Что приходилось делать? — переспрашивает меня Николай Иванович и, чуть задумавшись, вспоминает: — Да так, что положено... Наблюдали за немцем, ходили за «языками»...

Великий солдатский труд и отвага стоят за этими скупыми словами! А ведь здесь — и трудный ночной поиск, и короткие яростные схватки...

Тяжелое ранение летом сорок второго выбило из строя отважного разведчика. Потянулись длинные госпитальные месяцы... Надо было выдерживать не только тяжелейшие операции, но и найти силы победить не легкие мысли.

В трудную минуту на помощь пришли шахматы. В госпитале Николай Сахаров играет с товарищами по палате, порой дает «сеансы» одновременной игры (одна партия за доской, другая — вслепую). И вновь возвращается уверенность в своих силах, просыпается жажда борьбы...

Накануне окончания войны Николай Иванович возвращается в родной Библиотечный институт и в 1947 году заканчивает его, получив диплом с отличием и специальность «Библиограф высшей квалификации». Его оставляют ассистентом на кафедре библиографии.



1941-й... Николай Сахаров — боец Химкинского истребительного батальона.

— В институте, — рассказывает Николай Иванович, — я сразу же включился в шахматные сражения. Играл и в своем Химкинском районе, и в Москве, в обществе «Большевик», получил первый разряд. Старался наверстать упущенное. Но не так это было легко...

Доцент Н. И. Сахаров и сейчас работает в том же институте (который называется теперь Институтом культуры), преподает курс «Библиография общественно-политической литературы». Он — один из авторов учебника по курсу, его перу принадлежит немало учебных пособий, научных статей по вопросам библиографии произведений классиков марксизма-ленинизма, истории КПСС. Как коммунист, ведет большую общественную работу. В том числе и по военно-патристическому воспитанию молодежи.

Напряженная работа, частые командировки не позволяли Николаю Ивановичу регулярно участвовать в соревнованиях. Но он не мог и не хотел расстаться с любимой игрой. И выход был найден!

Не только борьба за доской привлекала Сахарова в шахматы. С юношеских лет он живо интересовался историей, турнирами и матчами минувших лет, биографиями шахматистов. Еще до войны перечел все шахматные книги в районной библиотеке, отыскивал шахматные отделы в старых журналах... И не случайно, что позже, уже в институте, Николай Сахаров задумал составить библиографический указатель, где была бы учтена вся литература по шахматам, изданная в нашей стране. Потянулись годы напряженной работы: Николай Иванович аннотировал книги и периодические издания давних и близких лет, изучал библиографические указатели и библиотечные каталоги, вел переписку с библиотеками, историками и коллекционерами.

Так Сахаров нашел путь совместить два своих жизненных призвания — научную библиографию и шахматы.

Начиная с 1953 года в журнале «Шахматы в СССР» и «Шахматных ежегодниках» начали появляться его обзорные статьи, знакомившие читателей с новинками шахматной литературы. Но годовые обзоры были только началом задуманного Сахаровым капитального труда.

И вот я листаю книгу, которая появилась в 1968 году и чуть не со дня выхода в свет стала библинистической редкостью. На титульном листе фамилия автора: Н. И. Сахаров. Заголовок: «Шахматная литература СССР. Библиография (1775—1966)».

Впервые шахматисты получили столь точный компас для поиска в океане отечественной литературы. Составленный Сахаровым указатель охватил огромный период (почти двести лет!) и включил в себя перечень всех изданных книг, журналов и бюллетеней. Причем не только на русском, но и на языках народов СССР, а также немецком, английском, польском... И весь этот безбрежный материал строго систематизирован и аннотирован, сопровождается ссылками на опубликованные в печати рецензии.

Даже при беглом знакомстве с этой книгой поражают ее масштабность и емкость. За каждой строкой виден не только огромный, подвижнический труд, но и высокая профессиональная квалификация автора. Только великая любовь к шахматам могла быть двигателем этой работы.

Указатель был по достоинству оценен читателями, о чем свидетельствуют рецензии как в шахматной, так и библиографической печати. Сахаров получил десятки отзывов — писем из Москвы, Ленинграда, Риги, Киева, Челябинске, Иваново и других городов, а также из-за границы.

Помимо собственного библиографического работ, Н. И. Сахаров публикует статьи по истории шахматной печати, об интересных памятниках шахматной книги, рецензии на новые издания. Его «тайная» мечта — написать монографию о прошлом и настоящем отечественной литературы по шахматам.

«Как видите, богине Кассе можно служить не только за шахматной доской, — с улыбкой говорит Сахаров. — Впрочем, я не совсем отошел и от практической игры...».

Недавно Николай Иванович сыграл в юбилейном первенстве Института культуры, где уверенно завоевал звание чемпиона.

— Игру в основном с молодежью, а это не так легко. Но пока отстает смена, — шутят ветераны. — Правда, в этом турнире я борюсь с особым старанием, ведь он был посвящен тридцатилетию Победы...

Я вспомнил слова Сахарова, сказанные в начале нашей встречи: «Нет ничего особенного в моей биографии». Прав ли он? Пусть судит читатель, прочтя о жизни, где так тесно сошлись шахматы, наука и ратный труд...

О. СКУРАТОВ.

Об одном заблуждении гроссмейстера

В своей статье «Впервые в Молдавии» («64», № 41 за 1975 г.) гроссмейстер Марк Тайманов поднял вопрос о двух «разночтениях наших правил с международными». Одно из них, по его мнению, относится к последствиям предложения ничьей до совершения своего хода. Напомним, что так на турнире первой лиги чемпионата СССР предлагал ничью Э. Гуфельд в партии с И. Дорфманом, а потом по требованию последнего сделал очередной ход, который неожиданно поставил противника в критическое положение. Однако предложение оставалось в силе, и Дорфман, естественно, этим воспользовался.

«А ведь случись этот эпизод, скажем, в зональном турнире, проходящем по правилам ФИДЕ, — писал Тайманов, — правда была бы на стороне Гуфельда. Не пора ли привести этот пункт кодекса к единому толкованию?».

Читая статью, я сразу заметил, что в отношении правил ФИДЕ гроссмейстер заблуждается, так как из них никак не вытекает, что предложение ничьей в описанном случае аннулируется. Может быть, раньше и можно было ошибочно толковать «международный» порядок предложения ничьей, но на конгрессе 1974 года были поставлены все точки над I.

Вот выдержки из интерпретации статьи о ничьей: «Если шахматист предлагает ничью пока идут его часы, противник может принять или отклонить предложение, или может повременить с решением, пока предложивший ничью не сделает ход». И далее: «Противник может отклонить предложение устно или сделав ход. В промежутке между предложением ничьей и принятием или отказом нельзя взять предложение обратно».

Яснее не скажешь. Но теперь я обязан объяснить, почему столько времени ждал с этим разъяснени-

ем, имеющим весьма существенное значение для наших шахматистов, участвующих в международных соревнованиях. Дело в том, что в тех же протоколах конгресса 1974 г. приведены вопрос и ответ по поводу почти такого же конкретного случая. Один шахматист предложил ничью, но затем сделал ход, прежде чем его противник ответил на предложение. Затем, после нескольких минут размышления, противник принял предложение, но инициатор переговоров (как и Гуфельд) заявил, что теперь он уже не хочет ничьей.

Судья признал предложение ничьей имеющим законную силу и объявил партию закончившейся вничью. Одним из аргументов решения было то, что «предложение сохраняет свою законную силу, так как само предложение важнее, чем его форма».

И вот читаю ответ Постоянной комиссии по правилам игры ФИДЕ: «Комиссия не согласна с последним упомянутым аргументом, так как в данном случае важно именно как предлагается ничья. Поэтому Комиссия отвергает (!) (знак мой. — Л. А.) решение, принятое в данном случае». Хотя последняя фраза и звучит абсурдно, но я все же не стал себя вправе выступать с противоположными разъяснениями по столь актуальному вопросу.

Но вот теперь мне наконец удалось добраться до протокола следующего заседания Комиссии по правилам, и я обнаружил в нем сообщение, что в протокол 1974 г. вкралась опечатка. Оказывается, решение судьи было не отвергнуто, а... утверждено.

Итак, теперь уже абсолютно точно: в этой статье нашего Кодекса разночтений с международными правилами нет.

Л. АБРАМОВ,
международный арбитр.

«Шахматы в СССР» № 1

Вышел в свет первый номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается редакционной статьей «Есть, чем гордиться», посвященной выступлениям советских шахматистов в соревнованиях 1975 года.

Главный судья матча не первенство мира Н. Гаприндашвили — Н. Александрия чехословацкий гроссмейстер Мирослав Филип комментирует на страницах журнала партии поединка. О традиционном турнире Дворцов пионеров не приз газеты «Комсомольская правда» рассказывает в корреспонденции Я. Дамского «Пионерский праздник».

«Тон задает молодежи» — так назвала свою статью о спортивных и творческих итогах XXXV женского чемпионата СССР главный судья этого турнира международный арбитр В. Тихомирова. Мемориалу Александра Алексина (Москва, 1975) посвящен репортаж В. Лепешкине и Б. Турова.

Впечатлениями о поездке в Пакистан делится с читателями мастер Ю. Котков. Учебный отдел представляет статью международного мастера М. Юдовича «План и оценка позиции». Номер содержит также корреспонденцию В. Федорова о деятельности шахматных клубов в Ярославле, Омске и Кемерово и зарисовку С. Иванова о работе с юными шахматистами молдавского села Григориополь.

Любителям композиции адресована статья Н. Крапина и А. Кузнецова «Когда сила в... неподвижности».

Сразу оговорюсь: слова, вынесенные в заголовок, принадежат не мне, а шахматному остроумцу и гротескмейстеру Савелию Тартакову. Но чтобы стал понятен их смысл, начать придется издалека.

В НЫНЕШНЕМ ГОДУ исполняется примечательный шахматный юбилей. 125 лет назад, в 1851 году, была сыграна партия, которую современники сразу признали эталоном шахматной красоты и окрестили «бессмертной». Как все знают, этот шедевр сотворил сильнейший шахматист мира того времени Адольф Андерсен, встречаясь с Лиоелем Кизерицким. Год спустя Андерсен создал еще одну жемчужину шахматного искусства — партию с Дюфреном, — за которой закрепилось название «неувядаемой» («вечнозеленой»).

Конечно, в ту пору понимание шахматной красоты, как и вообще принципов стратегии и тактики шахмат, было во многом ограниченным и несовершенным. Но, по крайней мере в рамках этого понимания, шахматисты были единодушны в том, где искать шахматную красоту и в чем она заключается. Потомки, как они ни ушли далеко вперед в своих шахматных воззрениях, в общем не отвергли этих оценок. Напомним лишь два особенно проинципальных суждения. Чигорин назвал партию Андерсена с Дюфреном «одной из наиболеших партий, когда-либо иггранных знаменитыми игроками и даже гениальными П. Морфи. Известная партия того же Андерсена с Кизерицким... удивляет своею красотой, но комбинация, встречающаяся в его партии с Дюфреном... по нашему мнению, глубже и труднее». А вот как разбор партии Андерсена с Кизерицким заключил Рихард Рети: «Бессмертная партия, несмотря на ее многочисленные недостатки. Ибо ее ошибки были ошибками, свойственными той эпохе, а ее бессмертная красота заключается в бессмертных идеях Андерсена».

Преодолевая ошибки, присущие эпохе Андерсена и его современников, шахматные мастера поднялись на новые высоты в понимании законов позиционной игры и ее отношения к комбинации. Однако присуждение призов «за красоту» далеко не всегда отвечало шахмат-

но-эстетическим критериям. Принципиальную борьбу против деяческих тенденций в присуждении отличий за красивейшие партии на международных турнирах конца XIX — начала XX столетия вел М. И. Чигорин.

Однако и полвека спустя Санелий Тартаков, возвращаясь к той же теме на примере международных турниров, в которых он сам принимал участие, и прежде всего амстердамского турнира 1950 года, пустил в ход хлесткое, но исполненное горечи выражение — «миф приза за красоту». Именно так Тартаков назвал свою статью, опубликованную в 1951 году в американском журнале «Чесс ревью» (№ 3). «Всем известно, или должно быть известно, — писал он, — что призы за красоту в шахматных турнирах присуждаются за что угодно, но только не за подлинную красоту...»

А как обстоит дело ныне, по прошествии еще четверти века? Нам думается, что выражение Тартакова «миф приза за красоту» еще рано сдвигать в архив.

Во времена Чигорина призы, которыми награждались «партии-лауреаты», обычно составлялись из пожертвованных шахматных меценатов. На Западе положение мало изменилось. Среди нынешних «патронов шахматной красоты» выделяется американский миллионер И. Туровер. В прошлом он от случая к случаю жертвовал на призы сотню-другую долларов. В 1974 году Туровер учредил приз в тысячу долларов (одновременная дань поразившей западные страны инфляции и возросшей популярности шахмат), которым должна отмечаться «самая красивая партия, иггранная в наиболее значительном турнире года». Таким для 1974 года был признан финальный турнир «А» Всемирной шахматной Олимпиады в Ницце. Арбитром — гротескмейстеру Р. Файну (США), гротескмейстеру Л. Шмиду (ФРГ) и международному мастеру Г. Голомбеку (Англия) — был пред-

Партии (фамилии победителей выделены)	Р. Файн	Л. Шмид	Г. Голом бек	Сумма мест
СТИН — Браун	1	3	3	6
ПОРТИШ — Радулов	2	3	3	7
Сакс — КЕСТЛЕР	4	1	4	9
Джонс — ДЮБАЛЬ	3	4	5	12
ПЕТРОСЯН — Визьер	8	6	1	15
ПАДЕВСКИЙ — Унтли	6	5	6	17
КОРЧНОЙ — Кннтерос	5	7	7	19
Рантанен — РЕШЕВСКИЙ	9	8	8	25
Удденфельдт — РЕШЕВСКИЙ	7	9	9	25

ставлен список из девяти партий, которые они должны были расположить в порядке занятых мест. «Партия-лауреат» определялась по наименьшей сумме мест всех трех арбитров.

Прежде чем представить читателям партии, участвовавшие в сонскании «приза года», хотелось бы обратить внимание на одно бросающееся в глаза обстоятельство. Не ставя под сомнение

Н. РОМАНОВ, кандидат исторических наук

МИФ ПРИЗА

личные качества арбитров, все же нельзя не поразиться перепадам в выставленных ими оценках. Если одна и та же партия могла быть поставлена одним арбитром на первое место, а другим — чуть ли не в конце списка, то не свидетельствует ли это о том, что к решению своей задачи они порой подходили, не имея твердых объективных критериев красоты в шахматной партии?

К сожалению, сами партии по недостатку места приходится привести без всяких примечаний. Комментарии к некоторым из них можно найти в предшествующих публикациях.

СТИН — БРАУН
(Англия) (США)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 e6 8. 0—0 h6 9. C: f6 K: f6 10. Cb3 b6 11. f4 Cb7 12. Фd3 Ce7.



13. K: e6 fe 14. C: e6 b5 15. e5 Фb6+ 16. Kph1 de 17. Фg6+ Kpd8 18. Фf7 Фc5 19. fe C: g2+ 20. Kp: g2 Лf8 21. Лад1+ Kpc7 22. Ф: g7 Лg8 23. ef Л: g7+ 24. fg Cd6 25. Лf7+ Kpc6 26. Cd5+ Kpb6 27. C: a8 Фg5+ 28. Kph1 Ce5 29. b4 a5 30. Лb7+ Kpc6 31. g8Ф Ф: g8 32. Лb8+. Черные сдались.

ПОРТИШ — РАДУЛОВ
(Венгрия) (Болгария)

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 c5 5. C: c4 e6 6. 0—0 Kc6 7. Фе2 a6 8. a4 Фе7 9. Kc3 Cd6 10. Лd1 0—0 11. h3 b6 12. d5 ed 13. C: d5 Cb7 14. e4 Lae8 15. Cg5 Kd4 16. K: d4 K: d5 17. K: d5 C: d5 18. Kf5 Л: e4 19. Фh5 Lie8 20. K: g7 Л8e5 21. f4 Л: f4 22. Kc8 Фc6 23. K: d6 f6.

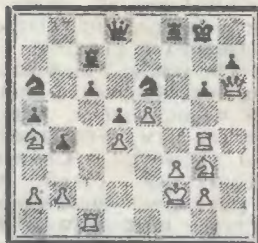


24. Ле1. Черные сдались.

САКС — КЕСТЛЕР
(Венгрия) (ФРГ)

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. Ce2 Kf6 5. h4 h5 6. Cg5 c6 7. Фd2 Фc7 8. 0—0—0 Kbd7 9. f4 b5 10. Cf3 b4 11. Kce2 a5 12. f5 gf 13. ef Kb6 14. Kg3 Kc4 15. Фе2.



15. ... d5 16. К: h5
Л: h5 17. С: h5 a4 18.
Кb3 b3 19. cb ab 20. a3
Л: a3 21. ба Фа5 22. Лd3
Ф: a3+ 23. Крb1 С: f5
24. Кf2 b2 25. С: f7+
Кр: f7 26. С: f6 Фа1+
27. Крс2 b1Ф+ 28. Л: b1
Фа2+. Белые сдались.

ДЖОНС — ДЮБАЛЛЬ
(Уэльс) (ФРГ)
Старонидийская защита

1. Кf3 g6 2. g3 Сg7 3.
d4 Кf6 4. Сg2 0—0 5.
0—0 d6 6. c4 Кbd7 7.
Кс3 е5 8. е4 ed 9. К: d4

25. Л: g6+ hg 26.
Ф: g6+ Кg7 27. Лh1 Лf4
28. Кh5 Лсf7 29. е6.
Черные сдались.

ПАДЕВСКИЙ — УИТЛИ
(Болгария) (Англия)

Защита Грюнфельда
1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3.
g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. 0—0
0—0 6. c4 de 7. Ка3 Кс6
8. К: c4 Се6 9. b3 Сd5
10. Сb2 Фс8 11. е3 Лd8
12. Фе2 а5 13. а3 h6 14.
Лac1 Фе6 15. Лf1d1 Се4
16. Cf1 g5 17. Кe1 g4 18.
Кd2 Cd5 19. Кd3 Фf5 20.
Кf4 е6 21. К: d5 ed 22.
Сg2 Ла6 23. е4 de 24.

ЗА КРАСОТУ

Ле8 10. f3 с6 11. Крh1
Кb6 12. b3 d5 13. ed cd
14. c5 Кbd7 15. Ка4 Фе7
16. с6 be 17. К: с6 Фd6
18. Кd4 Са6 19. Лf2 Лас8
20. Cf1 С: f1 21. Л: f1
Ке5 22. Сb2 Фа6 23. Лс1
Л: c1 24. С: c1 Кd3 25.
Cd2 Кd7 26. Кс2.

К: е4 Лb6 25. К: f6+
Ф: f6 26. Лd3 К: d4 27.
Л: d4 Л: d4 28. Фе8+
Сf8 29. Cd5 с5 30. С: d4
cd 31. Лс7 Ле6 32. С: е6
fe 33. Фh5 Фf5 34. Ф: f5.
Черные сдались.

КОРЧНОЙ
(СССР)
— **КИНТЕРОС**
(Аргентина)

Старонидийская защита
1. d4 Кf6 2. c4 d6 3.
Кf3 g6 4. g3 Сg7 5. Сg2
0—0 6. 0—0 Кс6 7. d5
Ка5 8. Кbd2 с5 9. Ке1 е6
10. Лb1 ed 11. cd c4 12.
b4 cb 13. ab b5 14. Сb2
Cf5 15. е4 Cd7 16. Ла1
Кb7 17. Кd3 Ке8 18.
С: g7 Кр: g7 19. Ла6
Фb8 20. Фа1+ f6 21. b4
Кс7 22. Ла2 Кd8 23. f4
Фb6+ 24. Крh1 Кf7 25.
е5 Cf5 26. ef+ Крг8 27.
Кf2 Лfe8 28. Кb3 Сс8 29.
Ка5 Cd7 30. Лс2 Лас8
31. g4 Ка6 32. Л: с8
Л: с8 33. Фb2 Фе3 34.
Кс6 С: с6 35. dc Ф: f4
36. Фа2 Кс7 37. Ке4
Ф: g4 38. К: d6 Лf8 39.
Ф: a7 Ф: b4 40. Ф: c7
Ф: d6 41. Ф: d6 К: d6 42.
Cd5+ Крh8 43. с7 Лс8
44. f7 Крг7 45. Се6 Лf8
46. Лd1. Черные сдались.

РАНТАНЕН —
(Финляндия)
РЕШЕВСКИЙ
(США)

Сицилианская защита
1. е4 с5 2. Кf3 d6 3.

d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3
е6 6. Се3 Кс6 7. Сс4 а6
8. Фе2 Фс7 9. 0—0—0
Ка5 10. Cd3 b5 11. Сg5
b4 12. Кb1 Се7 13. f4 е5
14. fe de 15. С: f6 С: f6
16. Кb3 Кс6 17. а4 ба 18.
К: а3 0—0 19. Крb1 Се7
20. Кс4 а5 21. с3 а4 22.
Кbd2 Се6 23. Ке3 а3 24.
b3 а2+. Белые сдались.

УДДЕНФЕЛЬДТ —
(Швеция)
РЕШЕВСКИЙ
(США)

Старонидийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 с5 3.
d5 d6 4. Кс3 g6 5. е4 Сg7
6. h3 0—0 7. Сg5 е6 8.
Cd3 ed 9. ed Ле8+ 10.
Кge2 h6 11. Се3 Кbd7
12. Сс2 а6 13. а4 Ке5 14.
b3 Cf5 15. Ла2 С: c2 16.
Ф: c2 Кh5 17. 0—0 f5 18.
Фd2 Крh7 19. Кd1 Фе7
20. а5 Лf8 21. f4 Кd7 22.
Фd3 Кd6 23. Кf2 Лае8
24. Ccl Ке4 25. Сb2 Кhf8
26. Кd1 Лf7 27. Cal Фd8
28. Ксс3 Лfe7 29. Лf3 h5
30. Лf1 h4 31. К: е4
Л: е4 32. С: f6 Ф: f6 33.
Крh2 Фd4 34. Ф: d4 С: d4
35. Лf3 Ле1 36. Кf2 Лf1
37. g3 hg+ 38. Кр: g3
Лg1+ 39. Крh2 Лb1 40.
h4 Ле3 41. Л: е3
С: е3 42. Кh3 Крh6
43. Ла3 Сс1 44. Ла2
Л: b3 45. Ле2 Лb2 46.
Л: b2 С: b2 47. Кg5 Крг7
48. Кс6+ Крf6. Белые
сдались.

Первая мысль, кото-
рая возникла у меня после
внимательного разбо-
ра партий, сводилась к
тому, что некоторые из
них напрасно были вклю-
чены в конкурс. Не со-
держат ничего, отличаю-
щего шахматную красоту,
заурядные, слабо прове-
денные проигравшей сто-
роной партии Решевского.
Это действительно «миф
приза за красоту» на со-
временный лад.

Не отвечает высоким
эстетическим требовани-
ям партия Падевского.

Особняком следует по-
ставить партию Корч-
ной — Кинтерос. Это
маштабное шахматное
произведение. Особенно
впечатляет прорыв в цен-
тре 25. е5! Но понятия си-
лы и красоты не однозна-
чны. Восхищаясь логикой
замыслов Корчного, энер-
гией и последователь-
ностью в их осуществле-
нии, я вместе с тем пола-
гаю, что партия с Кинте-
росом едва ли производит
столь же большое эстети-
ческое (именно эстетиче-
ское!) впечатление.

По причинам иного ро-
да должна быть исклю-

чена из конкурса пар-
тия Портиш — Радулов.
Вообще она прошла в жи-
вой борьбе, в которую оба
партнера вложили выдум-
ку и остроумные идеи.
Если бы заключительная
комбинация, принесшая
венгерскому гроссмейстеру
победу (24. Le1!, после
чего не спасает ни
24. ... Л: g5 25. Ле8+,
Крг7 26. Ле7+ Крf8 27.
Лf7+, ни 24. ... Лf1+
25. Кр: f1!), явилась за-
кономерным итогом всей
предшествующей игры бе-
лых, то партию, думает-
ся, можно было бы при-
знать наиболее достойной
звания «лауреата». Но
это не так. Как было до-
казано в нашей шахмат-
ной печати (см. «64»,
1974 г., № 29), комбина-
ция удалась только из-за
неудачной защититель-
ной реплики черных 23. ...
f6? Следовало продвинуть
другую пешку на коро-
левском фланге — 23. ...
h6!, и уже белым прихо-
дилось быть начеку. К
счастью, находится пара-
доксальный отскок коня
24. Кс8!, ведущий к но-
вым осложнениям, в ко-
торых черные вправе рас-
считывать на ничью. К
слову сказать, арбитры
не успели ознакомиться с
этими анализами. Поэто-
му баллы, которыми они
отметили достижение
Портиша, исходя из того,
что его комбинация пра-
вильная (из приведенной
таблицы следует, что ни
один из них не поставил
партию на первое место,
в результате она уступи-
ла одно очко партии Сти-
на), представляются за-
ниженными.

Напротив, арбитры яв-
но расщедрились в оцен-
ке партии Джонс — Дю-
балль. Решающий комби-
национный удар 26. ...
Ле1 пикантен, бесспорно,
но довольно очениден, не-
глубок — требовал рас-
чета всего на один ход.
Главное же, он стал воз-
можен благодаря вялой,
бессистемной игре белых,
чья фигуры в критиче-
ский момент оказались
удивительно разбросан-
ными и беспомощными.
Четвертое место для та-
кой незамысловатой пар-
тии — непомерно высоко.
Так что круг реальных
претендентов на призовое
отличие сужается до
трех.

Легко понять, что при-
влекло арбитров в партию
Стин — Браун. Дебют-

(Окончание на 10-й стр.)

МИФ ПРИЗА ЗА КРАСОТУ

(Окончание. Начало 8-9-й стр.)

ная жертва 13. К: е6, хотя и носит стандартный характер, предпринята в расчете не на форсированные ходы, а на постепенное нагнетание атакующих угроз. Это наступление ведется с изобретательностью и энергией, которые не дают сопернику ни малейшей передышки, не оставляют ему никаких надежд на спасение. Но в достаточной ли мере арбитры учли, что этот исход был по существу предreshен дебютным вариантом, избранным черными, который теория по справедливости расценивает как неудовлетворительный? Вершины шахматной красоты предполагают полнокровную борьбу с обеих сторон. А в этой партии уже после хода 18. Фf7 все было кончено.

Не оказали должного противодействия атакующим замыслам противника белые и в партии Сакс — Кестлер. Пассивность и пренебрежение развитием фигур не могли остаться без возмездия. Но сам план атаки, как он был составлен и осуществлен черными, выглядит весьма оригинальным. Впечатляет чисто позиционная жертва

ладьи на 16-м ходу, единственно с целью отвлечь боевые силы белых от угрожаемого участка в зоне их короля. За этим следует жертва второй ладьи, тоже «на ровном месте» и тоже в связи с «тихим» ходом. Оставшийся без стражей белый король оказывается беззащитным перед натиском малочисленных, но действующих с предельной напористостью и слаженностью неприятельских фигур.

Наконец, партия Петросян — Визер. Венчающую ее комбинацию, конечно, не отнесешь к числу очень сложных. Найти и рассчитать ее в положении диаграммы под силу шахматисту и не гроссмейстерского класса. Высший шахматный класс отличается умением создавать позиции, в которых комбинация созревает и, как спелое яблоко, падает с дерева. Экс-чемпион мира продемонстрировал это качество в полной мере. Не его вина, что эта задача была упрощена позиционными ограничениями партнера, непременного участника процесса создания шахматной красоты в практической партии. Как не вспомнить сетования Александра Алехина: «О, этот против-

ник, этот горе-помощник, чье понимание красоты почти всегда отличается от вашего и средства которого (сила, воображение, техника) часто слишком недостаточны, чтобы оказать вам действительную помощь! Сколько препятствий ставит он создающему маэстро-артисту — не только на пути к победе, но также — и это главное — на пути к созданию чего-либо ценного. Как мучительно чувствовать — переживание, чуждое всякому другому искусству или науке — вашу мысль, вашу фантазию прикованной — в силу порядка вещей — к мысли и фантазии другого лица, очень часто — посредственной и всегда отличающейся от нашей». Нечто подобное должен был испытывать в этой партии Петросян.

Все три партии, которыми мы ограничили конкурс, в разной степени отмечены чертами шахматной красоты. Я бы, пожалуй, отдал предпочтение, по соображениям, изложенным выше, партии Сакс — Кестлер. Но и она далеко не поднимается на художественные высоты, оправдывающие громкое название «красивейшей партии года», не говоря уже о том, чтобы претендовать на роль «бессмертной партии» наших дней.

В этом отношении конкурс явно не удался. А ведь главный смысл таких смотров-состязаний — выдвигать и поощрять высшие достижения в области шахматной эстетики и этим вдохновлять других на яркое и смелое творчество.

Основную причину неудачи надо усматривать в самой процедуре конкурса как частного дела. Уже если на Западе не могут обойтись без меценатства, стоило бы передавать пожертвованные средства в распоряжение ФИДЕ или другого авторитетного общественного органа.

Вряд ли целесообразно также ограничивать отбор партиями лишь одного соревнования года, тем более Олимпиады. Сама тактика командной борьбы, требующая от участников ставить во главу угла интересы коллектива, нередко заставляет их «становиться на горло собственной песне», умерять творческие порывы. Правда, когда я пишу эти строки, и отдаю себе отчет в том, что именно в Олимпиадах Таль («оборазца 1958—1960 годов») блеснул такими комбинационными шедеврами, как партии с Милевым и Найdorfом. Но у каждого правила есть исключения, лишь подтверждающие его.

Национальная шахматная лига в США

В США создана «Национальная шахматная лига», в которую входят сборные команды девяти городов — Бостона, Вашингтона, Кливленда, Лос-Анджелеса, Майами, Нью-Йорка, Сан-Франциско, Хьюстона и Чикаго. В составе каждой команды — 6 шахматистов. С 28 января разыгрывается первый чемпионат лиги. Матчи проводятся раз в неделю, ходы передаются по телефону.

Команду Нью-Йорка возглавляет гроссмейстер Р. Бири, Сан-Франциско — чемпион США У. Браун, Вашингтона — гроссмейстер Л. Кассек, Майами — международный мастер А. Денкер, Бостона — международный мастер Н. Уэйнштейн

Минерва — Канссе

Ученый совет Оксфордского университета присвоил экс-чемпиону мира среди юношей Энтони Майлсу звание почетного магистра искусства за «творческий подход к шахматам и высокое эстетическое содержание сыгранных им партий».

Новости филателии

В Никарагуа выпущено 8 марок, отражающих различные этапы истории шахмат. На одной из них изображен Шекспир за шахматной доской, на другой воспроизведен момент матча Спасский — Фишер.

ПОМОГ КОЭФФИЦИЕНТ

Гроссмейстер Гудмундур Сигурионссон (Исландия) выиграл международный турнир в испанском городе Оренсе, где соревновались 12 шахматистов из восьми стран. Сигурионссон набрал 7½ очков — столько же, сколько международные мастера Гильермо Гарсиа (Куба) и Кеннет Рогофф (США). Победить исландцу помогла таблица коэффициентов, по которой его результат оказался выше, чем у главных соперников.

Опередить победителя по той же таблице мог испанец Х. Беллон, но он проиграл последнюю встречу перуанцу О. Родригесу и в итоге разделил с Р. Кингом (Англия) четвертое-пятое места (по 6½ очков). Далее идут Я. Тимман (Голландия) — 6; А. Помар и Х. Эрнандо (оба — Испания) — по 5 очков.

ДУБНА-76

Гроссмейстер А. Гипслис, одержавший на старте три победы и закончивший остальные встречи ничью, по-прежнему возглавляет турнирную таблицу. Но не один. К нему присоединился экс-чемпион мира среди юношей англичанин Э. Майлс. Имел уже один гроссмейстерский балл, Энтони серьезно рассчитывает завоевать в этом турнире второй и... 5 тысяч фунтов старлингов, обещанных банкиром Слэйтером первому английскому гроссмейстеру.

О. АВЕРКИН — Э. МАЙЛС



Последовало 40... c2! 41. Kg5+ Kpe7. Здесь партия была отложена. Многие участники турнира полагали, что черным не удастся выиграть, но Майлс продемонстрировал четкий путь к победе.

42. Л: e6+ Kpd7 43. Кр: c2 Cf6+! 44. Kpb3 Лb2+ 45. Кра3 Лb5! Неожиданно король белых оказался в опасности.

46. Ле2 Кс3 47. Лс2 Cd4 48. Л: c3 С: c3 49. Ке4 Cd4 50. f3 d5 51. Кd2 Сс3 52. Кb3 Крс6 53. Се3 Лb8 54. Кра2 Крb5. Белые сдались.

Классический ферзевый эндшпиль с коневой пешкой встретился в партии Э. Майлса (черные) с А. Донченко.



Юный англичанин тонко прочел это окончание и одержал важную победу.

56. Фf1+ Крс2 57. Фf2+ Крс3 58. Фf6+ Фd4 59. Фс6+ Крb2 60. Фg2+ Крc1 61. Фс6+ Фс3 62. Фh1+ Крb2 63. Фe4 b3 64. Крh4 Фс5 65. Фg2+ Крa3 66. Фа8+ Крb4 67. Фb7+ Кра4 68. Фа8+ Фа5 69. Фс6+ Кра3 70. Фf3 Кра2 71. Фf7. Ферзь белых вынужден занять неудачную позицию. Рядом маневров Майлс обеспечивает продвижение своей проходной.

71... Фe1+ 72. Крh3 Фе4! 73. Фа7+ Крb1 74. Фg1+ Крс2 75. Фh2+ Крс3 76. Фс7+ Крд2 77. Фа5+ Крс2 78. Фа1 Фd3+ 79. Крh4 Фс4+ 80. Крh3. На 80. Крb5 последовало бы 80... Фb5+ и 81... b2.

80... Крд2 81. Фа7 b2. Белые сдались.

Омский гроссмейстер В. Цешковский уверен в своих силах. Он смело идет на нелепые продолжения, а завидный оптимизм и хлад-

нокровие выручают его, если игра не складывается.

Я. ПЛАХЕТКА — В. ЦЕШКОВСКИЙ



В сильном обоюдном цейтноте чехословацкий шахматист сыграл 31. c3? и после 31... dс 32. Ф: c3 Фh4 33. Фе3 К: h3 34. Кpg2 Ф: g4+ 35. Крh2 Кf4 36. Фf2 g5 37. Фg3 Фh5+ сдался ввиду потери ферзя.

Между тем в позиции диаграммы белые могли выиграть фигуру, продолжая 31. g5! Ф: g5 (или 31... Фе5) 32. Лf1, что сразу решало исход борьбы.

Неудачно выступает международный мастер из Польши Е. Костро. Досадные просмотры на пятом часу игры привели к потере им нескольких важных очков.

М. КНЕЖЕВИЧ — Е. КОСТРО



Вместо 32... Ле5 польский шахматист избрал 32... Лb5? Последовало 33. Кd5 g6 (угрожало 34. Ке7+) 34. b4!, и ладья черных оказалась в плену. Далее было 34... a5 35. a4 Л: d5 36. Л: d5 ab 37. Лd6, и Костро сдался.

В трудной позиции для белых была прервана партия И. Зайцев — А. Лутиков.



Два сильных слона и лишняя пешка дают черным реальные шансы на победу. Однако после 51. Кf3 молдавский гроссмейстер пос-

пешил забрать вторую пешку. 51... С: f3+ 52. Кр: f3 С: h4. Наблюдавшим за партией судьям он сказал: «Не будь на доске пешки а, была бы ничья»...

И. Зайцев убедительно доказал, что и в создавшейся позиции черным не выиграть.

53. Се8! Кpg5 54. Cf7 Ce1 55. Се8 Сb4 56. Cf7 Кpf5 57. Се8 Cd6 58. Cd7+ Кpf6 59. Се8. Если бы черным удалось продвинуть пешку g до g4 и утвердиться королем на g5, их позиция была бы выиграна. Но осуществить такую расстановку сил не удается.

59... Кpg7 60. Крe4 Крh6 61. Cf7 Кpg5 62. Кpf3 Крh6 63. Крe4 g5 64. Кpf5!

Теперь ничья неизбежна. Еще последовало: 64... g4 65. Се8 g3 66. Се6 h4 67. Кpg4 Се7 68. Крh3. Ничья.

Комментарии международного мастера Я. ЭСТРИНА.

Вдохновленный удачей, И. Зайцев отлично играл в следующем туре против В. Цешковского и отложил встречу с большим шансами на победу. Однако незапланированное поражение от Е. Костро в девятом туре выбило его из колеи. При доигрывании партии с В. Цешковским он несколько раз упускал сильнейшие продолжения и в конце концов омский гроссмейстер добился ничьей.

Исход встречи А. ЛУТИКОВ — Н. ПАДЕВСКИЙ решила дебютная ошибка.

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Cf4 c6 5. Фd2 b5 6. a3 Кbd7 7. Кf3 a6 8. h3 Сg7? Необходимо было 8... Кb6. Теперь атака белых развивается беспрепятственно.

9. e5! de 10. de Кg8. После 10... Кh5 11. Ch2 черным, чтобы освободить коню поле для отступления, пришлось бы играть 11... Cf8.

11. e6! Типовая жертва, разрушающая королевский фланг черных.

11... fe 12. Kg5 Kb6. Приходится отдавать качество.

13. Ф: d8+ Кр: d8 14. Кf7+ Крe8 15. К: h8 С: h8 16. 0—0—0 Кd5 17. Cd2 К: c3 18. С: e3 С: e3 19. bc Кf6 20. Ле1. У белых явное преимущество. Еще последовало: 20... Кd5 21. h4 Кpf7 22. Лh3 Cd7 23. h5 g5 24. h6 c5 25. c4 Кf4 26. Лс3 bc 27. С: e4 К: g2 28. Лg1 Кh4 29. Л: g5 Крf6 30. Л: c5 Кf5 31. Лb3 К: h6 32. Лс7, и черные сдались.

Комментарии мастера В. НАГЛИСА.

...

После 11 туров у А. Гипслиса и Э. Майлса было 7 очков, на полочке отставали И. Зайцев и Р. Холмов. С учетом оценки отложенных партий среди лидеров следует назвать В. Цешковского — 6 из 9 и А. Суэтину — 6 из 10.

Морис Райхенбах

Он рано познакомился с шашечной игрой, его триумф длился десятилетие, а потеря титула чемпиона мира, он совсем оставил шашки...

Морис Райхенбах родился в Париже 12 мая 1915 года. В четырнадцать лет, впервые участвуя в сеансе одновременной игры, Морис одержал победу, чем обратил на себя внимание. Одаренный шашкист неизменно добивался успеха в различных турнирах. В 1931 году юноша уже посвятил на титул чемпиона Франции, но завоевать его не смог: финальный матч завершился ничью.

Проходит немного времени, и 16-летний Райхенбах в матче из 10 партий побеждает экс-чемпиона мира Исидора Вейса. Этот успех вплотную приблизил Райхенбаха к завоеванию шашечной короны.

Положение на шашечном Олимпе в эти годы было неспокойным. На Олимпийском турнире 1928 года победил Бен Шпрингер, а второе—третье места поделили Герман де Йонг (Голландия) и Альфред Молдмар (Франция). Возник так и неразрешенный спор о том, кто же стал вторым. По существовавшим тогда правилам страна, участник которой занимал 2-е место в Олимпийском турнире, имела преимущество в выдвижении претендента на матч с чемпионом мира. Французы начали проводить свои соревнования на первенство мира, голландцы же продолжали считать чемпионом Шпрингера.

Как бы то ни было, в турнир 1931 года, проведенный в Париже, французы назвали официальным чемпионом и провозгласили его победителем — Маркуса Фабра — шашечным королем. 16-летний Райхенбах разделил четвертое—пятое места в этом турнире и показал великолепный результат против призеров: почетная ничья с чемпионом, победы над вторым (С. Бизо) и третьим (И. Вейсом). Через год Райхенбах бросил вызов новому чемпиону мира, но в матче из 10 партий Фабр отстоял свой титул (+2—1=7).

Райхенбах, однако, не оставил надежд, тем более что ему шел только восемнадцатый год. В 1933 году он вновь играл с Фабром, и теперь с тем же счетом (+2—1=7) победил младший. Французы провозгласили Райхенбаха чемпионом мира.

В 1934 году раздору между французской и голландской федерациями был положен конец: Шпрингер отказался от титула в пользу победителя матча между чемпионами Франции и Голландии.

Направляясь в Амстердам, Райхенбах понимал всю ответственность предстоящего состязания. Стоило проиграть, и его успехи в предыдущие годы как бы обесценивались. Уверенно и сильно провел он этот принципиальный поединок: победив Келлера (+3=7), Райхенбах стал чемпионом мира. Теперь его признали все.

Через год Райхенбаху противостоял другой голландец — Вос, но и он был побежден — 12½:7½. Попытка бельгийца Вессена отнять корону у француза также окончилась неудачей — 3½:6½. И все же у Райхенбаха появлялось иногда чувство досады: Шпрингер так и остался непобежденным...

А в это время Шпрингер, теперь уже экс-чемпион, начал новую серию выступлений. Сначала он разгромил чемпиона Бельгии Вессена (8½:1½), а затем в матче претендентов победил Келлера и добрался наконец до обладателя короны.

Интерес к поединку Райхенбах — Шпрингер был огромным. Соперникам предстояло сыграть 25 партий и преодолеть немало километров по дорогам Голландии, ибо матч проводился в различных городах. Поединок получился напряженным, поскольку силы участников оказались примерно равными. Райхенбах победил с минимальным перевесом — 13:12. Голландцы, однако, не смирились с поражением. Через год, в

1938-м, состоялся еще один матч на первенство мира, на сей раз между Райхенбахом и Келлером. Снова побеждает француз — 8½:7½.

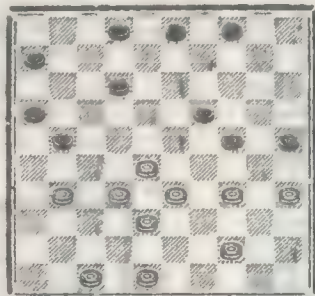
После матча Райхенбах выступил в Голландии с сеансами одновременной игры. В конце войны — 18 марта 1945 года — Райхенбах в присутствии представителей французского правительства провел в Париже сеанс, все доходы от которого пошли семьям участников войны.

Пьер Гестем — вот кто нарушил гегемонию Райхенбаха. В 1945 г. Гестем победил его в матче (+4=6). И хотя Райхенбах потребовал у французской федерации шашек (в те годы ФМЖД еще не существовала) провести матч-реванш, повторное состязание сильнейших игроков так и не состоялось. Райхенбах решил участвовать еще в одном матче — против Пита Роозенбурга, завоевавшего к этому времени (1950 г.) титул чемпиона мира. Одну партию Райхенбах проиграл, две остальные встречи закончились ничью.

К сожалению, это было последнее выступление чудесного мастера, который, будучи занят своей основной профессией, совсем ушел из шашек...

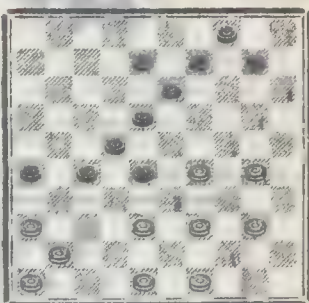
Райхенбах не написал книгу о своем шашечном пути, и вообще не так уж много его произведений обошло мировую печать.

ФАБР — РАЙХЕНБАХ



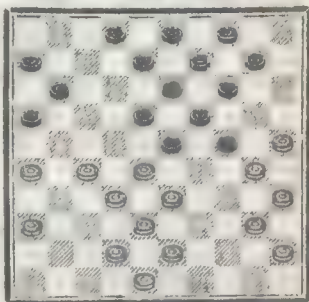
Фабр, видимо, увлекшись позиционными расчетами, решил отеснить противника: 1. 34—29. Однако последовало скромное, но незаметное опровержение 1. ... 25—30 2. 29:20 19—23! 3. 35:24 21—26 4. 28:19 26:50. И белые сложили оружие.

РАЙХЕНБАХ — ФАБР



Комбинация тщательно замаскирована: 1. 39—33. 2. 38—32, 3. 48—42! (неожиданность). 4. 49—44 (еще один труднонаходимый ход). 5. 44:33, 6. 36—31, 7. 41:5.

ВОС — РАЙХЕНБАХ



Эта позиция из матча на первенство мира. Голландец повел атаку на фланг 1. 42—37, но был наказан тактикой: 24—29! 18—22!, 16—21, 11:31, 19—23, 13:31, и Райхенбах довел свой перевес до победы.

ВОС — РАЙХЕНБАХ

1. 31—26 18—23 2. 36—31 12—18 3. 41—36 7—12 4. 46—41 1—7 5. 31—27 20—24 6. 34—29 (этот размен развивает не только силы белых) 23:34 7. 40:20 15:24 8. 36—31 19—23 9. 33—28 24—29! (активное продолжение) 10. 28:19 14:23 11. 44—40 10—15 12. 39—34 15—20 13. 50—44 5—10 14. 44—39 10—15 15. 41—36 17—22! 16. 27—21 16:27 17. 32:21 (неудачный размен) 22—28! (угрожая при помощи несложного маневра проникнуть на поле «44») 18. 49—44 20—25 19. 31—27 11—16 20. 37—32 28:37 21. 42:31 9—14 22. 35—30 4—10 23. 39—33 18—22! (неожиданный удар!) 24. 27:20 15:35 25. 33:24 16:27 26. 31:22 12—18 27. 22:13 8:50!x.

Нечасто в матчах на первенство мира встречаются такие партии!

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

Сеанс проводит чемпион

В город Красноград (Харьковская обл.) приезжал чемпион СССР по русским шашкам Э. Мурсалов. Он рассказал собравшимся в районном Доме культуры о 35-м чемпионате страны, прокомментировал лучшие партии. В заключение вечера состоялся сеанс одновременной игры на 22 досках. Э. Мурсалов выиграл 16 партий, две проиграл (кандидату в мастера Л. Кунце и В. Дымку), 4 свел вничью.

Н. МАСАЛОВ.



Ира Колесникова выиграла первенство «Колоса» среди девушек. Фото Г. Гогоци.

Вести из Калинина

Семь мастеров, пять кандидатов в мастера и два перворазрядника выступали в чемпионате города по международным шашкам. С результатом 10½ очков из 13 первым финишировал К. Прохоров, на пол-очка меньше у В. Логунова. По 9½ очков — у Е. Лещева и Н. Сретенского.

В турнире по русским шашкам первое место занял мастер В. Чистяков (9½ очков из 13). Худший коэффициент оставил на втором месте перворазрядник Н. Заикин. На пол-очка

отстал от них мастер В. Кукушкин.

Н. ПАВЛОВ.

...Чимкента

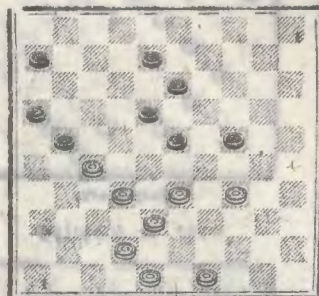
Пионеры 32 школ города приняли участие в играх «Чудошашки». Финальный турнир ученики школ №№ 30 и 44 прошли без поражений и набрали одинаковое количество очков. Дополнительный матч принес победу команде 30-й школы — 2½ : 1½. Вторыми стали пионеры 44-й школы, третьими — ребята восьмилетней школы № 14.

М. РОТГАЙЗЕР.

ХОД В КОНВЕРТЕ

Следующие две партии были сыграны в VI чемпионате РСФСР по переписке.

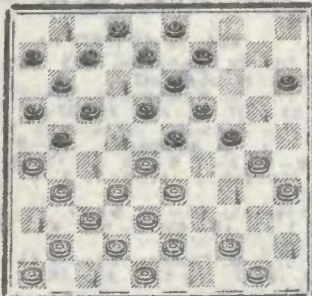
СРЕТЕНСКИЙ — МАЛЕВ



Позиция равна. Но можно попытаться запутать соперника. После 1. 49—43, например, проигрывает 8—12! из-за 2. 32—28!, 3. 33—28, 4. 38—33, 5. 34—29, 6. 43—38 и 7. 48:17. Однако эту стандартную комбинацию соперник наверняка заметит, поэтому я избрал иной путь.

1. 49—44 8—12! (черные попали в ловушку) 2. 34—29! 23:34 3. 32—28 21:23 4. 33—28 23:43 5. 48:17 с выигрышем.

ПОЛЯКОВ — СРЕТЕНСКИЙ



Напрашивающийся ход 1. 31—27! приzel белых к поражению: 1... 24—29! 2. 33:24 17—22. На 3. 26:17 проходит удар «рикошет», после которого у черных две лишние шашки. А если 3. 28:17 11:31 4. 26:17, то 31—36, и черные в дамках.

Н. СРЕТЕНСКИЙ,
международный мастер.

Чемпионом Киргизии по русским шашкам стал мастер З. Шницнадель — 11½ очков из 13. На очко отстал мастер Г. Норенберг. Третье место у мастера В. Романова — 10 очков.

Закончились первенства Литвы и общества «Нямунас» по переписке. В республиканском турнире победил С. Сугаугис (Шяуляй) — 20 очков из 30, в чемпионате общества — Н. Римша (Шедува) — 19½ очков из 28.



Чемпионом ЦС «Кайрат» по столклеточным шашкам стал преподаватель семипалатинской турнире победил С. Сугаугис (Шяуляй) — 20 очков из 30, в чемпионате общества — Н. Римша (Шедува) — 19½ очков из 28.

Закончилось второе первенство Петропавловска по столклеточным шашкам, и его вновь выиграл перворазрядник Алексей Кравченко.

Обладателем Кубка Северо-Казахстанской области по русским шашкам стал А. Цыплаков.

В юношеских чемпионатах Чимкентской области победили учащиеся ДЮСШ — Ирина Семенова и Валерий Тен.

Людмила Макушева («Буревестник») оказалась сильнейшей в первенстве Одессы по столклеточным шашкам.

В Бресте разыграно командное первенство области по русским шашкам. Уверенную победу одержала сборная г. Пинска.

22 спартаковца оспаривали в Костроме звание сильнейшего шашкиста общества. Ю. Харченко занял первое место—6½ очков. На пол-очка меньше у В. Топоркова (Казань), Л. Китаева (Ярославль), Ю. Кузнецова (Ленинград), В. Кукушкина (г. Калинин).

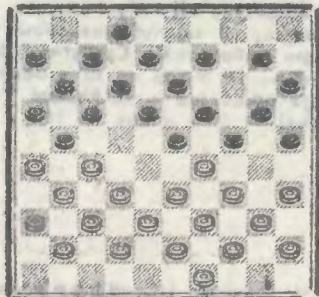
С отличным результатом — 9½ очков из 10 — Г. Черненко победил в чемпионате Днепропетровска по международным шашкам. В турнире областного «Авангарда» по русским шашкам успешнее других выступил кандидат в мастера В. Бородай.

Обзор составлен по письмам читателей А. Петраускаса, Г. Васильяди, А. Цыплакова, А. Крылова, В. Мосейчука, М. Шомштейна, Ю. Харченко, Л. Галицкого.

Голландцы анализируют

(По материалам голландских журналов).

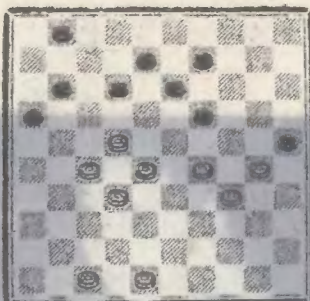
Это фрагмент поединка В. де Монт — Бом из чемпионата Голландии.



К чему приведет выпад? Итак, 1. 27—22 17:28 2. 33:22 24:33 3. 39:28 18:27 4. 31:22.

Что тут думать — 4... 12—18 (в партии было сыграно иначе — 10—14).

5. 26:17 18:27 6. 32:21 11:33 7. 38:18 13:22. А тапэр, когда дым боя рассеялся, следует комбинация: 8. 43—39! 16:27 9. 36—31 27:38 10. 39—33 38:29 11. 34:1.



В этой позиции из партии Фарке-виссер — Щегелев (1974 г.) соперники согласились на ничью. Поспешное решение! Йорен Гоуд (он участвовал в первенстве мира среди юношей) приводит анализ, доказывающий... Впрочем, начнем с вариантов. Попробуем 1... 12—17 2. 47—42 8—12 3. 29—23 9—14 4. 34—29 25:34 5. 29:40, и на 17—21 — комбинация 6. 22—17! 11:33 7. 23—18 13:31 8. 42—38 33:42 9. 48:8.

А если изменить план, сыграть 1... 12—18? Что тогда? Тогда 2. 29—24! (угрожая ходом 34—29) 8—12 3. 47—41 1—6 4. 41—37 11—17 5. 22:11 16:7 6. 27—21 7—11 7. 21—16 11—17, и снова комбинация! — 8. 34—29! 25:23 9. 16—11 19:30 10. 28:8 12:3 11. 11:4. Победа!

Так почему же был подписан мир? Потому что анализ и игра — не одно и то же...

«ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ» («64» № 7)

№ 1. Мелнич. 1. 39—33, 2. 31—27, 3. 25—20, 4. 40—44, 5. 48:8, 6. 35:22×.

№ 2. Ричу. 1. 37—31 26:37 (если 1... 36:27, то 2. 38—32, 3. 30—24, 4. 34:1×). 2. 48—42, 3. 34—29, 4. 39:30, 5. 30—24, 6. 35:2×.

№ 3. Вос. 1. 34—30 (угрожая выиграть шашку) 19—23 2. 37—32, 3. 38—32, 4. 43:32, 5. 40:16×.

№ 4. Хунстра. 1. 26—21, 2. 36—31, 3. 32:41, 4. 34—29, 5. 33—28, 6. 38:29×.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 43 (1975 г.)

№ 754. Н. Пустынников. dc5 ah6 A, c:27, ae3, hg7, g16, ed2, cd4, e3—12, ad4, d4—e3.

A. fe7, c:10, fd6, hg7, ed2, de5, fe3, ee5, ab2.

№ 755. А. Ленточкин. dc5! b:d4 (a:e3 1:42, gh6×), dc3, c:e5, gh6, h:h6×.

№ 756. Г. Кетлер. 47—42! 33—29! 44—40, 38:9, 43:12 3:14, 12:3 15—20, 3:12 2—8, 12:3 20—25, 3:20, 49—43 (44)×.

№ 757. С. Мальцев. 10—4 9—14 AB, 4—36 14—20 C, 49—32! 17—22 (17—21, 32:16, 45—50, 16—27×), 36:25 45—50, 25—14×.

A. 17—21, 4:16 45—50, 49—44 50—45, 44—50 45—23! 16—7, 50—45×.

B. 17—22, 4:36 45—50, 49—27×.

C. 17—22, 36:20 45—50, 20—33 50—45, 33—6 45—23, 49—40, 6—1×.

«3х0» варианта А.

«64» № 44 (1975 г.)

№ 758. Б. Бахшиян. fg5! (эффективное вступление) h:d6 A, ef4! a:ef, cb4, ed2, g12, h:a5×.

A. h:b4, hc3, a:a3, g14, h:h8 de3, ka1 cd6, ab4, a:12 с выигрышем.

№ 759. А. Демишев. cd4 cd6 A, fg3! h:12 B, dc5, hc3, c:g1×.

A. cb6 de5 bc5, hg7 (16) cd4, e:c3 hg1, gh3 g:a1, cb2×.

B. h:f4, he5 hg3, e:c7 gh2, c:g3, de5, cd2×.

№ 760. Е. Ткаченко. 49—43! 27—21!, 21:3, 48—43, 3—26, 26:34, 47—41, 45:34×.

№ 761. А. Сухоруков. 19—14 3:23 A, 31—27, 47:32.

A. 3:19, 31—42, 42:28, 26—31, 28—41.

«64» № 45 (1975 г.)

№ 762. О. Карпович. bc5 ba5, gh2! e:g1, h:f4, ab4!, ef2×.

№ 761. Н. Иркавский. 31—27! 44—39! 32—27! 47:16, 16:27×. Оригинальный замысел не правда ли?

№ 762. В. Агафонов. 30—8! 16—7 A, 49—16 7—2, 8—35 6—17 B, 17:6 1—7, 16—49! 7—11, 6:17 2—7, 17—11, 35—2×.

A. 16—11, 49—16, 8—17, 16:2×.

B. 1—7, 16—49! 7—11, 49—38 (32), 38—24×.

№ 763. В. Грозов. 33—15 45—50 A, 8—2, 2—7, 9—17, 42—38, 31—37, 15—47.

A. 1—7, 6—11, 8—21, 31—37, 15—10, 37—31, 10—41.

«64» № 46 (1975 г.)

№ 766. П. Кожановский. hg3! e:e1 (если f:d4, c:eb e:g5, то gh4×), gh4 c:g3, ab4!, c:e5, h:h8, h:a7×.

№ 767. В. Волков. de3, h:g7 h:18 A, de7, hg3, fe5, b:a5, ab4, ab2.

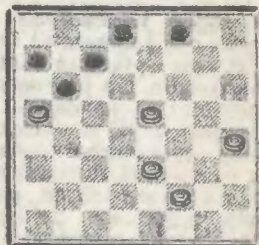
A. c:g3, h:e1, eg5, a:g7, ba7, eh4, hg3, ag1.

№ 768. В. Матус. 34—30, 33—28!, 31:4, 47:27 46—41!, 4—15, 15:40, 43—39, 44—40, 50:48×.

№ 769. Н. Кобцев. 42—37 23—28, 24—19, 47—42!, 38—33!, 33:4, 4:20, 35:44×. Технично оформленная проблема.

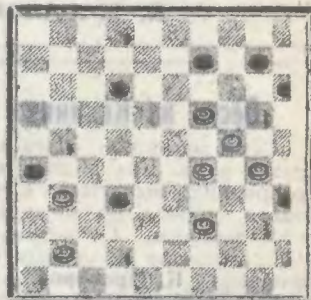
Военнослужащие Советской Армии — постоянные авторы раздела композиций. Сегодня они предлагают читателям решить четыре комбинационные коньочки.

794. С. Фролов



Выигрыш

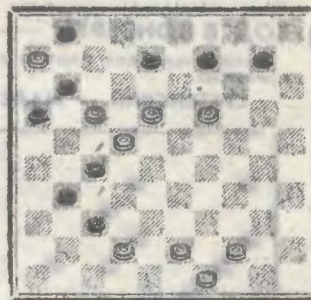
795. В. Матус



Выигрыш

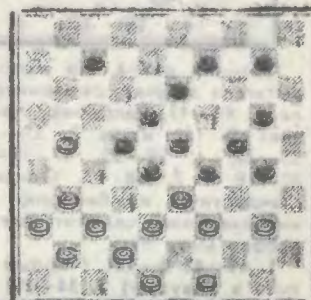
СОСТАВИТЕЛИ — АРМЕЙЦЫ

796. Н. Иркавский



Выигрыш

797. Н. Кобцев



Выигрыш

«Секрет» мастера

Кому из пойкионников этюдной композиции не известно имя международного мастера Александра Кузнецова. Его этюды не сходят со страниц шахматных изданий, а список призов и других отличий, и без того внушительный, асе растет. А ведь Александру Петровичу — за шестьдесят, к саон первые композиции он опубликовал в конце 20-х годов — в эпоху легендарных Троицкого, Куббеля, Григорьева!

В чем же секрет творческого долголетия московского мастера? Он, собственно, прост. Огромное трудолюбие, безграничная преданность композиции. И, конечно, талант.

Москвич охотно делится своим колоссальным опытом с молодежью, всегда откликается на просьбу поработать над трудным замыслом. Побывав в его творческой лаборатории, даже несовершенный набросок становится настоящим художественным произведением.

Вот уже пятый год я являюсь постоянным соавтором Александра Петровича. Творческое общение с опытейшим мастером дает мне бесконечно много...

Короткометражка № 1 — одна из первых «продукций нашей фирмы».

Как «заарканить» черного слона? На помощь приходят матовые мотивы: 1. Кf7+ Крг8 2. Ке5+! еb1 (плохо 2. ... Крf8 3. Cf7 е6 4. Крf6

с матом) 3. С:е6+ Крf8 (4. Cf7? с4! 5. Крf6 Cd4!) 4. Сс4! Сb8 (b6) 5. Кd7+, 4. ... Крг8 5. Cf7+ Крd8 (e7) 6. Ке6+ с выигрышем.

«Не составить ли нам что-нибудь романтическое, — писал мне Александр Петрович вскоре после публикации № 1, — это будет куда веселей!» Приверженность и парадоксальным, необычным замыслам, требующим зачастую сложных многофигурных позиций, — одна из особенностей творческого почерка Ал. Кузнецова.

№ 2. 1. Лd3! (Плохо 1. Лf1? с4! 2. Сg7 е3, и белые гибнут) 1. ... с4 2. Лd1+ b1Ф 3. Сg7+ е3 4. С:с3+! bc 5. Лс1!! Крb2 6. Кd3+ Крa1 7. Ке1! — ничья.

№ 3. 1. Ce1 Лd7 2. Ке5 Лd6 3. Сс3 Лh6+! 4. Крг3 Кf6 5. Крf4 Кр:h8 6. Крf5 (g5) Лh5+ 7. Крг6! Л:с5 8. С:f6+ Крг8 9. Сс3!, и черные должны высказаться первыми.

В. НЕЙШТАДТ.

Барнаул.

№ 1. «Тийдирифт фор шам», 1973 г.



Выигрыш.

№ 2. II пр. «Боллетень ЦШК СССР», 1974 г.



Ничья

№ 3. Публикуется впервые



Выигрыш

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64» № 33 — 1975 г.
№ 41. Н. Стоянов. Иллюзорная игра 1. ... С — Ce4, Ке1, Лd5 2. Фd6, Кg4, Ф:с4, Кb3x, 1. Фсb1 — 2. Фf6x, 1. ... С — Cd3, Кс4, Лd5 2. Фе4, Кg4, Кb3, Ф:d5x. Побочное решение 1. Сеb1

№ 42. Е. Рогданов. 1. Кg2 — 2. Фg4+ 1. ... Се7 2. Cd3+ Ф:d3 3. Ф:е5x, 1. ... Ф:d2 2. Ф:е5+ К:е5 3. Кd6x, 1. ... Ке3 2. Кd6+ С:d6 3. Cd3x, 1. ... h5, Лf4 2. Фg6+ С:g2+ Л:d4+

№ 43. А. Попандопуло. 1. fgl Л3:b4 2. c4! Л:с4 3. Лf7+ Лf4 4. Лс1x, 1. ... Л7:b4 2. e4! Л:е4 3. Лf5+ Лf4 4. Лe1x.

№ 44. А. Максимовских. 1. Лb3! Ксb6 2. Кра5 Крс5 3. Кра4 Крс4 4. Лb4+! Крс3 5. Кра3 Лh8 6. Лb3+! Крс4 7. Кр:b2 с ничьей.

«64» № 35 — 1975 г.

№ 45. В. Ударцев. 1. ... Л:е5 2. Сg2x, 1. Сf3? — 2. Фd6x, 1. ... Л:е5, Кр:е5, Кf7 2. Се4, Ch3, Фебx, но 1. ... с3! Правильно 1. Лh4! — 2. Фd6x, 1. ... Л:е5, Кр:е5 2. Лd4, Лh5x.

№ 46. Б. Антипов. 1. Фd2! — 2. Л:d5+ 1. ... Лd4 2. Фс3 Сс4, Лс4 3. Фb4, Л:d5x, 1. ... Сd4 2. Фf4+ е5, Се5 3. Фh6, Ф:е5x, 1. ... d4 2. Фg2 Лс4 3. Фd5x.

№ 47. Н. Крихели. 1. Лb7! Кра5

2. Cd6 b5 3. Сс5 Кра4 4. Cd5 b4 5. Сс4 Кра3 6. Cd4 b3 7. Сс3 и в. Лa7x.

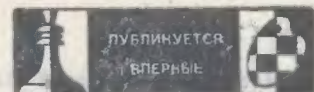
№ 48. Э. Погосянц и Д. Гургенидзе. 1. Нf3! Кg5+! 2. К:г5 е1Ф+ 3. Крf7! Фf2+ 4. Крг6! Ф:f8 5. Кf7+ Крг8 6. Кh6+ Крh8 7. Кf7+ — позиция ничья 4. ... Фс2+ 5. Крh6! Фh2+ 6. Крг6 Фс2+ 7. Крh6 Фс6+ 8. Кf6 — «крепость» надежно защищает белого короля.

«64» № 39 — 1975 г.
№ 49. К. Мэнсфильд. 1. Се5! — 2. cdx, 1. ... Фg8, Фе4, Фd8, Фd4, Ф:с4, Фе5 2. Фе3, Фе7, cb, Cd6, Cf6, Ф:е5x.

№ 50. Н. Гумонди. Иллюзорная игра 1. ... К:е3, К:f3 2. С:е6+ Кd6+ 1. Фе1! — 2. e4+, 1. ... К:е3 2. Кd6+ Кр:f4 3. Кd6x, 1. ... К:f3 2. С:е6+ Крс4 3. Кс5x. Побочные решения 1. Кg6 и 1. К:е6.

№ 51. В. Руденко. 1. d4! — 2. Кd7+ С:d7 3. e4 и 4. e5x, 2. ... К:d7 3. Лe5 и 4. Лf5, 1. ... Cd7! 2. e4! — 3. Кg4+ hg 4. e5x, 1. ... Кd7! 2. Кd4+ hg 3. Лe5! К:е5 4. dex, 1. e4? Кd7!

№ 52. Л. Митрофанов. 1. a4! Крb2 2. a5! Cd3 3. g5 Кра3! 4. Крс5! Крb3 5. Крd6! Крс2 6. Крс6! Крb3 7. Крс5! Крb3 8. Крb6 Крс4 9. a6 Крс4 10. a7 Cd5 11. g6 с выигрышем.

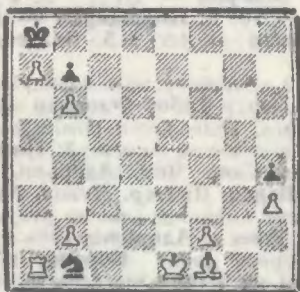


№ 9. В. КОПАЕВ
Москва



Мат в 2 ходе

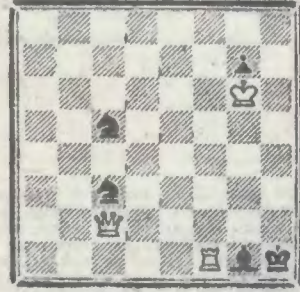
№ 10. Л. СОКОЛОВ
Москва



Мат в 3 хода

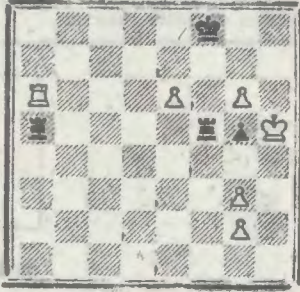
Близнец — при замене пешки b2 черной пешкой f3.

№ 11. А. ЗЛАТАНОВ
Болгария



Мат в 4 хода

№ 12. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменигорск



Ничья

ВЕНГРИЯ

Результаты победителей 31-го чемпионата Венгрии, собравшего 8 гроссмейстеров:

1. Л. Портиш — 12½ очков из 17; 2. Рибли — 12; 3—4. Адорьян и Сакс — по 11½; 5. Лукач — 10½; 6—8. Барцаи, Чом и Пинтер — по 10; 9—10. Флеш и Билек — по 8½; 11—12. Лендвел и Петран — по 8 и т. д.

ШВЕЙЦАРИЯ

На курорте Монтана-Кранс команды пяти стран разыграли две путевки на командный чемпионат Европы. В первом же туре жребий свел основных претендентов на победу — шахматистов Венгрии и Румынии. Венгерские шахматисты взяли верх со счетом 4½:3½. В дальнейшем обе команды выигрывали все свои матчи. Окончательные итоги полуфинала:

1. Венгрия — 21½; 2. Румыния — 20; 3. Швейцария — 16½; 4. Дания — 13½; 5. Бельгия — 8½.

Как сообщает нам международный мастер Тибор Флориаи из Будапешта, венгерская команда выступала в таком составе: Портиш, Рибли, Сакс, Чом, Адорьян, Барцаи, Вадас, Пинтер, Лукач, Хазан. Лучшие индивидуальные результаты у Чома и Адорьяна (3½ из 4). На первой доске Портиш набрал 3 очка из 4 (больше всех из лидеров команд).

ПОРТИШ — ДЕ БРЮНКЕР (Венгрия) (Бельгия)

Защита Грюнфельда

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 Kf6 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. cd K: d5 7. 0—0 Kc6 8. Kc3 Ce6 9. e4 K: c3

10. bc Cc4 11. Le1 Ka5 12. Fa4 c5 13. Cg5 f6 14. Cf4 b5 15. Fa3 cd 16. cd e5 17. de fe 18. Lad1 Fb6 19. K: e5! C: e5 20. C: e5 F: f2+ 21. Kph1 Kc6 22. Cal Lae8 23. Fc3 Ke5 24. a3 Lf6 25. Lc1 Fb6 26. Led1 Kg4 27. Ld2 Leif8 28. h3 Ke3 29. Lf2! Kd5 30. L: f6 K: f6 31. Ld1 Fe6 32. Ld2 Kpg7 33. Fb4 Kpg8 34. Ld6 Fe7 35. L: f6 F: f6 36. C: f6 L: f6. Белые выиграли.

БРАЗИЛИЯ

Как мы сообщали, аргентинский гроссмейстер О. Панно, выиграв матч у бразильца Тронса, вышел вслед за своими соотечественниками Сангинетти и Кинтеросом в межзональные соревнования. Матч Панно — Тронс закончился со счетом 3:0. По просьбе наших читателей приводим более подробные результаты зонального турнира в Форталезе:

1. Сангинетти — 13 очков из 17 (без поражений); 2. Кинтерос — 11½; 3—4. Панно и Тронс — по 11; 5—7. ван Римсдийк (Бразилия), Сметан и Брошштейн (Аргентина) — по 10; 8—9. Гувела (Бразилия) и Донозо (Чили) — по 9½; 10—12. Браво (Перу), Эмма (Аргентина) и Сегал (Бразилия) — по 8½; 13. Силва (Бразилия) — 8 и т. д.

САНГИНЕТТИ — ДОНОЗО

Дебют ферзевых пешек

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. e3 e6 5. b3 Kbd7 6. Cb2 Ce7 7. d4 0—0 8. Cd3 b6 9. 0—0 Cb7 10. Fe2 Lc8 11. Lad1 Fc7 12. Ke5! dc 13. bc K: e5 14. de Ke8. Если 14... F: e5, то 15. Kd5!

15. Fh5 g6 16. Fg4 F: e5 17. Kd5! Fd6 (17... Fg5? 18. f4 Fh4 19. g3!).

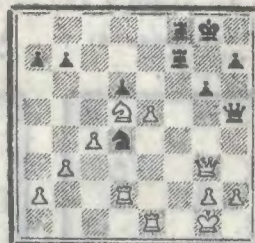


18. C: g6! hg 19. Kf4 Fc7 20. K: g6 f5 21. K: e7+ Kpf7 22. Fg6+ Kp: e7 23. Fg5+. Черные сдались (23... Kpf7 24. Ce5! Fe7 25. Fh5+ Kpg8 26. Fh8+ Kpf7 27. Fh7+ и т. д.).

ПАННО — БРАВО

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K: d4 g6 6. Kc2 Cg7 7. e4 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 Cd7 10. Lb1 Lc8 11. b3 Ke8 12. Kd5 f5 13. ef C: f5 14. Cd3 Fd7 15. Cb2 C: d3 16. F: d3 Ff5 17. Fd2 C: b2 18. L: b2 Lf7 19. Le1 Kf6 20. Kce3 Fd7 21. K: f6+ L: f6 22. Kd5 Lf7 23. Fc3 Laf8 24. Lbe2 e5 25. Ld2 Kd4 26. f4 Fg4 27. Fg3 Fh5 28. fe?



28... Fe2!! Белые сдались (29. Ldd1 F: d1!).



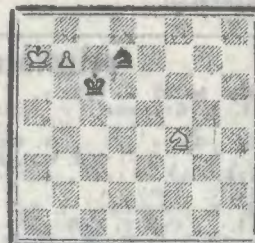
26 февраля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» состоится очередное занятие для слушателей «Класса шахматистов-разрядников» (повторяется оно 29 февраля по 2-й программе ЦТ).

Гроссмейстер Ю. Авербах рассмотрит некоторые вопросы теории коневого эндшпиля. Шахматистам-разрядникам предлагаются четвертое конкурсное и домашнее задания по теме занятия.



Ход белых. Оцените позицию и укажите примерные варианты, подтверждающие вашу оценку.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».



Ход белых. Как им отвлечь коня черных от защиты поля b6? Укажите примерное продолжение.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 8 (399).

Выходит по пятницам ЦЕНА 5 коп.

При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.